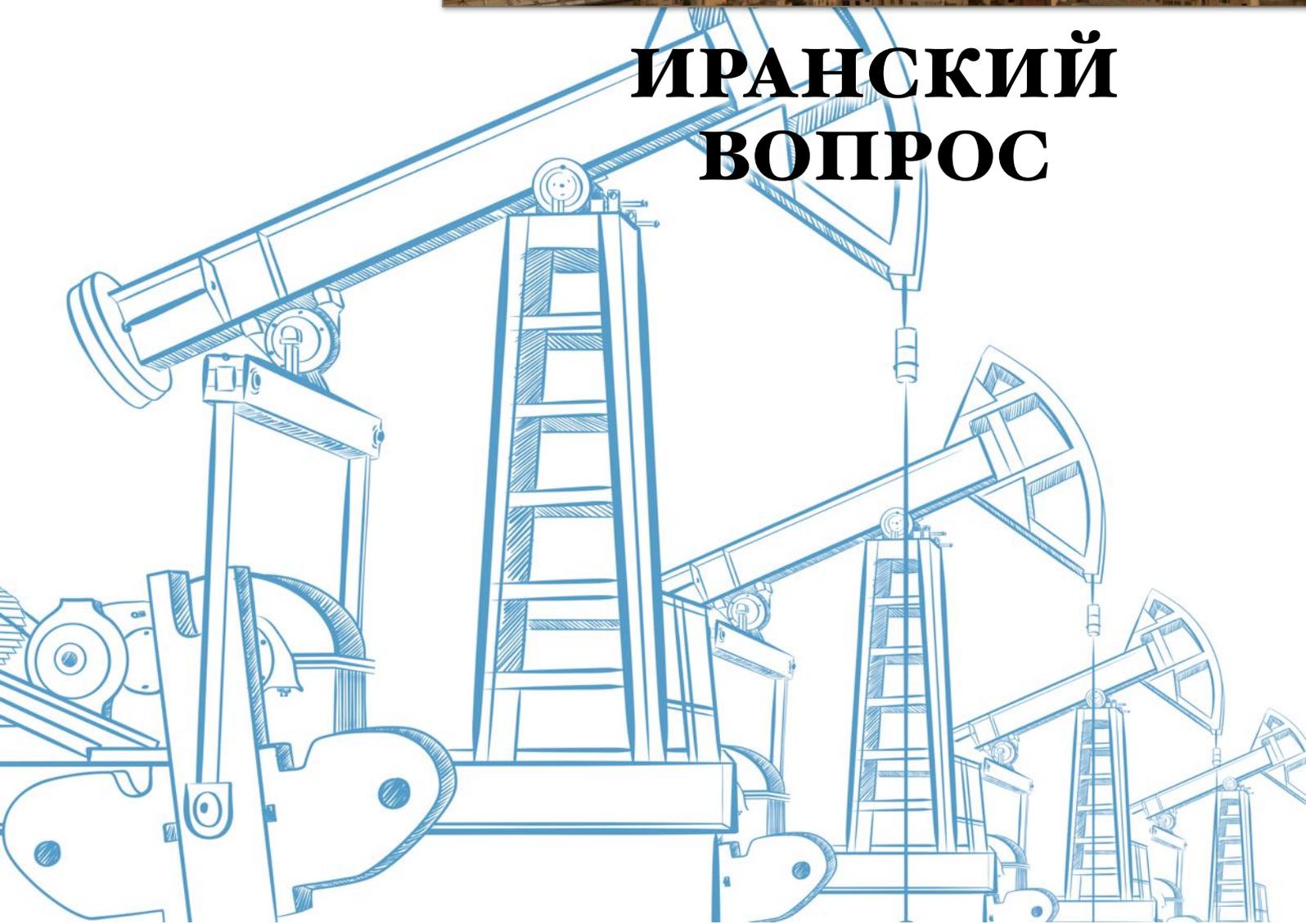


НЕФТЯНКА

№7, июль 2015



ИРАНСКИЙ ВОПРОС



НЕФТЯНКА

Дайджест сайта neftianka.ru за Июль 2015

Редколлегия

Антон Валуйских,
редактор

Анна Валуйских,
корреспондент

Руслан Виссарионов,
корреспондент

Михаил Воронов,
корреспондент

Денис Захаров,
научный редактор

Алексей Киселев-Романов,
переводчик, корреспондент

Владимир Кремлев,
художник

Кристина Кузнецова,
корреспондент

Антон Малашенко,
дизайнер

Антон Пантелеев,
корреспондент

Контакты

Телефон: +7 (495) 790-99-13

E-mail: info@neftianka.ru

Оглавление

Теперь нефть идет к вам.....	4
Блокпакет акций «Башнефти» передан Башкирии	5
Сидели на трубе	5
Роснефть нашла виноватых.....	7
«Газпром нефть Оренбург» расширяется	8
Чичваркин может возглавить «Укрнафту».....	9
Вести с полей.....	10
Что ждет «Турецкий поток»?.....	11
Нефти много бывает.....	12
Цирк с конями.....	14
«Иран у РАНа украл уран» и другие современные скороговорки.....	16
Губит людей не пиво, губит людей вода.....	23
«Башнефть» увеличивает добычу и снижает переработку ..	24
Судьба соглашения	25
«Газпром» vs ЕС	28
Pulsar и Татнефтехиминвест привлекли больше 250 нефтегазовых стартапов для участия в корпоративном акселераторе.....	30
Хозяин сказал ФАС!	33
Фактор Ирана.....	34
Минфин не может ждать.....	35
Заветного не отдают	37
Нефть и газ Вьетнама	38
И вновь продолжается бой	40
«Пром» без газа	41
Нефть и газ Саудовской аравии	42
Ромашкинское месторождение	46
Давайте жить дружно	48
Как делить колхозный пруд?	49
Нефть и газ Боливии.....	52
Четыре нельзя пять.....	54
Нефть и газ Великобритании.....	56

Теперь нефть идет к вам

01.07.2015

Под Нефтеюганском, в районе Усть-Балыкского месторождения произошла авария на трубопроводе «Юганскнефтегаза» («дочка» «Роснефти»). Об инциденте сообщили в начале недели региональные СМИ. Ситуация осложняется тем, что в Нефтеюганском районе в настоящее время половодье, в итоге водами с нефтесодержащей жидкостью оказались залиты дачные участки и огороды.



Фотография с личной страницы Vkontakte сотрудника ОАО «ЮТэйр — Вертолетные услуги» Андрея Селезнева

Прорыв трубы случился еще 23 июня, однако официально о разливе Минприроды и Росприроднадзор сообщили только через шесть дней. Представитель «Юганскнефтегаза» подтвердил информацию об аварии. 29 июня инспекторами управления Росприроднадзора по ХМАО был произведен повторный отбор проб воды с места загрязнения в протоке Чеускина. В результате аварии в протоке образовалась нефтяная пленка толщиной 1 мм на площади примерно 4 га. В «Юганскнефтегазе» причиной аварии называют «отказ одного из нефтесборных трубопроводов Усть-Балыкского месторождения, в результате чего произошел разлив 0,44 куб. м нефтесодержащей жидкости (НСЖ)». На данный момент проводятся аварийно-восстановительные работы.

По имеющимся данным, в протоку Юганской Оби нефть не попала — это хорошая новость, но местным жителям довольно трудно в должной мере ей порадоваться. Владельцы подтопленных участков негодуют и пишут жалобы в различные инстанции. «Теперь нас не просто топят, а топят с нефтью. Ни искупаться, ни рыбы не будет, ни на дачах ничего расти не будет», — передает издание Ugrarpo сообщение одной из жительниц. На своих страницах в соцсетях местные жители пишут, что из крана течет «нефтяная вода». «Если вина «Юганскнефтегаза» будет доказана, то с очень высокой долей вероятности пострадавшие получают компенсацию. Обычно этому предшествует независимая оценка ущерба», — пишут «Ведомости» со слов партнера адвокатского бюро А2 Михаил Александров.

В прокуратуре ХМАО представителей компании «РН-Юганскнефтегаз» уже ожидают для дачи объяснений по поводу аварии, сообщает «Росбалт». Кроме того, Росприроднадзор возбудил дело в отношении «дочки» «Роснефти» по статье «Нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и истощение».

Справка «Нефтянки»

«Юганскнефтегаз» — основной добывающий актив «Роснефти», на который приходится около трети всей добываемой госкомпанией нефти. В 2014 г. добыча «Юганскнефтегаза» составила 64,5 млн т.

В 2013 г. Росприроднадзор зафиксировал 1722 случая загрязнений нефтью и нефтепродуктами, в 2014 г. — 1780. Общий объем разлитой нефти и топлива «Роснефтью» в 2013 г. составил 4000 т, площадь загрязненных земель — 4293 га. Уже за последнее время произошло 3 утечки нефтепродуктов: в мае дважды разливалась нефть на сахалинских месторождениях, оба из которых принадлежат компании «Роснефть», еще один — на нефтепроводе Ванкорского месторождения.

Гринпис называет «Роснефть» «абсолютным чемпионом по числу прорывов трубопроводов». По данным «зеленых», ежегодно компания допускает около 10 тысяч утечек нефти, главной причиной которых являются старые нефтепроводы.

Блокпакет акций «Башнефти» передан Башкирии

03.07.2015

ОАО «Реестр» уведомило ПАО АНК «Башнефть» об изменениях, произошедших в составе акционеров компании.

В соответствии с уведомлением, Республика Башкортостан в лице Министерства земельных и имущественных отношений стала владельцем 38 128 551 обыкновенных и 6 280 076 привилегированных акций ПАО АНК «Башнефть» (25% от уставного капитала), а доля участия Федерального агентства по управлению государственным имуществом в уставном капитале Компании соразмерно снизилась до 88 951 379 обыкновенных акций (50,08% от уставного капитала).

Пакеты акций были переданы Республике Башкортостан Федеральным агентством по управлению государственным имуществом в соответствии с Указом президента Российской Федерации В.В.Путина №317 от 21 июня 2015 года «О публичном акционерном обществе «Акционерная нефтяная компания «Башнефть».

Сидели на трубе

06.07.2015

Трехсторонние переговоры провалились: Россия предоставила скидку, но не такую большую, как во втором квартале 2015 года. Украина немедленно обиделась и принципиально отказалась закупать российский газ по новой старой цене. Теперь ей надо найти деньги на газ для ПХГ и на европейские поставки, которые, как ни крути, пока остаются дороже российских. Однако Украина может надавить на Россию через поставки в Донецк и Луганск — «Газ-



пром» делает это незаконно и против воли «Нафтогаза».

Трехсторонняя министерская встреча Евросоюза, России и Украины ожидаемо окончилась провалом. Накануне российские власти согласились продлить-таки украинской стороне скидку на поставляемый газ. Но не на \$100, а всего-навсего на \$40. Таким образом, российский газ в третьем квартале Украина могла бы закупать по цене в \$247,2 за тыс. куб. м — как и во втором квартале. «Эта цена будет сопоставима с уровнем цен для соседних стран, то есть будет в достаточной мере конкурентоспособной, справедливой, как, например, для Польши», — сказал, принимая решение о дисконте, Дмитрий Медведев. Он отметил, что на размер скидки повлияли и падение мировых цен на углеводороды, и огромный долг «Нафтогаза» по штрафам «take or pay», который, впрочем, украинская компания не признает.

Разумное, взвешенное предложение — но не с точки зрения Украины. Глава Минэнерго Украины Владимир Демчишин мгновенно заявил, что эта цена не рыночная и его не устраивает. На встрече министров украинская сторона настаивала, что Россия должна сохранить скидку на прежнем уровне. Разумеется, та не согласилась. «Если скидка будет больше \$40, тогда цена для Украины будет ниже рыночной. Мы очень удивлены, что украинская сторона хотела цену ниже», — развел руками российский министр энергетики Александр Новак. С ним не согласился директор по развитию «Нафтогаза Украины» Юрий Витренко. «Рыночная цена как для Польши, так и для Украины — это цена на хабах (оптовом рынке) в Германии минус транспортные расходы от территории России до этих хабов, а не плюс эти транспортные расходы, как хочет Россия (более высокая цена просто не имеет смысла — можно купить газ в Германии и привезти в Польшу или Украину)», — написал он в фейсбуке.

Однако есть нюанс: Украине неплохо бы закачать в свои подземные хранилища 19 млрд куб. м газа — этого объема достаточно, чтобы без проблем пройти предстоящую зиму. Сегодня в ПХГ есть 12 млрд куб., из которых более 7 млрд осталось после зимы 2014-2015 годов. И это была теплая зима, которая позволила максимально ужать потребление газа на Украине. А если зима будет холодной, как, скажем, в 2008-2009 годах? Украинской промышленности и населению газ будет нужен до зарезу, а брать его можно будет либо из ПХГ, либо из трубы — у России. И на это нужны деньги. По словам Владимира Демчишина, чтобы закачать в хранилища 19 млрд куб. м, необходимо найти не менее \$1 млрд. Их у Украины нет. И если бы она согласилась на новую цену, предложенную Россией, то могла бы рассчитывать на финансовую помощь Евросоюза — уверен, он оценил бы готовность украинцев идти на компромисс.

Но чего нет — того нет. Пока Украина обходится без российского «голубого топлива». «Все нормально. Транзит идет, газ украинским потребителям поставляется. Все окей», — считает глава «Нафтогаза» Андрей Коболев. И он, и Демчишин рассчитывают до конца текущего месяца договориться-таки с Россией о ценах на газ, объемах поставок и, возможно, подписать новый пакет соглашений, схожий с брюссельским. Пока же придется брать европейский газ, который, по оценкам экспертов, обойдется Украине примерно в \$290-\$300 за тысячу кубов. И если стороны так и не придут к соглашению, «Нафтогаз» продолжит покупать европейский газ, который на десятки долларов дороже российского, что, с учетом объемов, обернется внушительными финансовыми потерями для украинской компании. Которая и так в золоте не купается.

«Газпром», в свою очередь, до сих пор самостоятельно поставляет газ в Донецк и Луганск, несмотря на все возражения «Нафтогаза». Более того, российская компания требует с украинской оплатить эти поставки. «Газпром» заявляет, что поставляет туда газ, мы этого подтвердить не можем, — рассказал в интервью «Пятому каналу» Андрей Коболев. — Там нет возможности проверить узлы учета газа, поскольку идут военные действия... Мы думали, что «Газпром», возможно, поднимет этот вопрос в Стокгольмском арбитраже, они этого не сдела-

ли... Как заявляет «Газпром», начались поставки газа на ту территорию... Если это так, я думаю, что эта ситуация будет требовать определенного изучения, следственных действий». Следствие, разумеется, будет проходить с привлечением международных организаций. Можно предположить, что решение будет явно не в пользу «Газпрома», что может вылиться в серьезные штрафы, ограничения на европейском рынке и запрет поставок газа на юго-восток Украины без разрешения «Нафтогаза». А это уже политика — вещь куда более ценимая российской и украинской сторонами, чем нормальные экономические отношения. И, к сожалению, единственная, ради которой может быть достигнут компромисс.

Михаил Воронов

Роснефть нашла виноватых

06.07.2015

«Роснефть» считает что ничего «безумно страшного» в Нефтеюганске не произошло, а в разливе нефти виноват ЮКОС.

С 23 июня в Югре продолжается ликвидация разлива нефти из нефтепровода под Нефтеюганском. Прорыв случился в районе Усть-Балыкского месторождения, которое осваивает дочка «Роснефти» «РН-Юганскнефтегаз». Диаметр брешки в трубопроводе составил 40 сантиметров, а площадь нефтяного пятна на поверхности воды достигла 4 гектаров. Seriously пострадала и береговая полоса. Местные жители сообщают об экологическом бедствии: наблюдается мор рыбы, ондатры и утки покидают места обитания. Некоторые садовые участки затоплены чёрной жижей.



Фото: Evgeny Usov/Russian Look

МЧС, конечно, работает (аварийный трубопровод перекрыт с двух сторон, ведутся работы по сбору и откачке нефтесодержащей пленки, установлены боновые заграждения в 15 рядов), но привычно рапортует о вредительской сущности природы: ликвидации разлива нефти мешает паводок. Окончательные сроки ликвидации разлива нефти перенесены со 2 на 7 июля из-за погодных условий.

«Роснефть» реагирует на происшедшее с олимпийским спокойствием. Вице-президент компании, Михаил Леонтьев считает, что «Ничего безумно страшного не произошло» и «никакой трагедии там нет». Действительно. Ну подумаешь, дачки нефтью залило. Не на Рублевке же. Что переживать лишний раз? Тем более, что штрафы, которые грозят «Роснефти» драконовскими никак не назовешь — нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц — от 30 до 40 тысяч рублей. Однако, бутылка коньяка хорошего дороже стоит. Так, Михаил Владимирович? Конечно так! Ну какое кому дело до пары нефте-

юганских уток? Никому. И только «специально обученные организации, которые делают себе имидж на том, чтобы все эти происшествия раздувать» почему-то волнуются и портят измученные нарзаном нервы вице-президента «Роснефти».

Да и вообще «Роснефть» в этом разливе не виновата. И Михаил Леонтьев сейчас это с блеском докажет. Дадим ему слово (цит. по Regnum): «Мы знаем, что, к сожалению, очень значительная часть старой нефтяной инфраструктуры в районах старой добычи изношена и ее трудно быстро заменить. Это историческое наследие». Вот как. Историческое наследие виновато. Прямо по Марксу. Родовые пятна социализма, вероятно. Впрочем, нет. Социализм здесь ни при чем. Есть конкретные виновные. «Мы 20 лет не вкладывали в инфраструктуру ничего», — продолжает Леонтьев, — «У нас были прекрасные владельцы, типа ЮКОСа, ТНК-ВР, эффективные собственники, которые стремились к предельной ликвидности. Поэтому инфраструктуру они практически не обслуживали». Понятно, да? Во всем Ходорковский с Фридрихом виноваты.

Ходорковский, конечно, не ангел. И о хищнической политике ЮКОСа по эксплуатации месторождений не писал только ленивый. Однако, хочется напомнить автору передачи «Однако», что из упомянутых им двадцати лет больше половины, с 2004 года, «Юганскнефтегаз» принадлежит «Роснефти». То есть последние десять лет кто «практически не обслуживал инфраструктуру», как утверждает Леонтьев? «Роснефть» и не обслуживала, получается. И ни при чем тут историческое наследие и ЮКОС с ТНК-ВР? За десять лет можно было всю инфраструктуру заменить, было бы побольше желания и поменьше жадности.

Антон Пантелеев

«Газпром нефть Оренбург» расширяется

08.07.2015

Генеральный директор «Газпром нефти Оренбург» Андрей Воропаев и губернатор Оренбургской области Юрий Берг заключили инвестиционный договор по развитию Царичанского месторождения в 2014 – 2023 гг.

Целью проекта заявлено «расширение сырьевой базы «Газпром нефти Оренбурга», улучшение транспортной инфраструктуры месторождения, развитие перерабатывающих мощностей».

Согласно договору, общий объем инвестиций в развитие месторождения до 2023 года составит почти 39 млрд рублей. «На 2017 год намечен ввод в эксплуатацию ряда объектов газотранспортной инфраструктуры, позволяющих достичь уровня использования попутного нефтяного газа не менее 95 процентов», — уточнили в компании.

Инвестиции также будут направлены на строительство газопровода «Царичанская установка подготовки газа — Капитоновская дожимная компрессорная станция», установки подготовки газа, а также газотурбинной электростанции. Запланировано строительство напорного неф-



теппровода от Царичанского месторождения до точки врезки в магистраль «Оренбург – Салават» в поселке Светлый. Протяженность нефтепровода составит 95 километров, мощность 2,4 млн. тонн в год, — По словам Андрея Воропаева, развитие Царичанского месторождения позволит обеспечить динамику роста добычи, создать в области новые рабочие места и стабильно наполнять региональный бюджет налоговыми отчислениями.

Царичанское месторождение – самое крупное из месторождений, открытых и разрабатываемых на территории Оренбургской области компанией «Газпром нефть». Компания купила месторождение в этом регионе еще в 2011 году. Тогда «Газпром нефть» приобрела в регионе актив – ЗАО «Центр наукоемких технологий», которому и принадлежала лицензия на разведку и добычу углеводородного сырья на Царичанском месторождении. Запасы нефти на нем изначально оценивались в 25 млн тонн. Однако уже в 2013 году на месторождении были введены в эксплуатацию первые три горизонтальные скважины, суммарный суточный дебит которых составляет 615 т нефти, что превышает первоначально запланированные показатели.

Сегодня руководство компании возлагает на проект большие надежды: «К 2020 году «Газпром нефть Оренбург» намерена выйти на ежегодный уровень добычи в Оренбургской области в 11 млн тонн углеводородов», — заявил Андрей Воропаев на подписании договора.

Кристина Кузнецова

Чичваркин может возглавить «Укрнафту»

10.07.2015

Новым главой «Укрнафты» может стать Евгений Чичваркин, бывший владелец «Евросети». Он стал одним из двух кандидатов на должность главы нефтяной компании, прошедших во второй этап конкурса. Всего было рассмотрено более 80 резюме от желающих возглавить «Укрнафту».

«Конкурсная комиссия по результатам презентации кандидатами своего видения развития «Укрнафты» единогласно определила двух претендентов на должность. Оба кандидата имеют многолетний опыт работы в ведущих международных компаниях и доказанный высокий профессиональный уровень в управлении нефтегазовыми компаниями. Их кандидатуры сегодня поданы на Комитет по назначению руководителей особо важных для экономики предприятий (Номинационный Комитет КМУ) для проведения финального этапа конкурсного отбора. Заседание Комитета состоится 10 июля», — говорится в сообщении «Нафтогаза Украины».

После определения победителя кандидатура претендента на замещение должности председателя правления «Укрнафты» будет представлена на рассмотрение акционеров на собрании, проведение которого назначено на 22 июля.

Также стало известно, что утром 10 июля неизвестные с битами напали на заместителя директора департамента экономической, промышленной, информационной безопасности и управления рисками «Нафтогаза Украины», члена наблюдательного совета «Укрнафты» Петра Столяра. Связано ли это нападение с выбором главы «Укрнефти», пока неизвестно.

«Укрнафта» — самая крупная нефтегазовая компания Украины. Основные виды деятельности: разработка месторождений нефти и газа, оказание нефтесервисных услуг, реализация топлива через сеть АЗС.

Вести с полей

10.07.2015

«Нефтянка» продолжает следить за разливом нефти в Нефтеюганске. Рапортуем.

Последствия аварии обещали ликвидировать ко второму июля. Потом к седьмому. Потом к пятнадцатому. Потом... Посмотрим, что будет потом, но удивительно течение бюрократической мысли — отчего бы сразу не написать, что раньше августа не справятся? Глядишь, и пресса оставила бы в покое.



Рамиль Ситдиков, Ханты-Мансийский АО

Площадь загрязнения уже составила 23,7 гектара. 6 июля она была всего 4 гектара. То есть пятно расплзается, невзирая на боновые заграждения и прочие очистные мероприятия. В шесть раз за четыре дня. And counting, как говорится.

Ситуация осложняется тем, что, по словам руководителя программы исследований «Гринпис России» Василия Яблокова, часть нефти при разливе попала в Югорскую Обь — приток Оби и, соответственно, в Обь, а затем — в Северный Ледовитый океан (цит. по Росбалт). Гринпис, конечно, организация алармистская, но и отвергать с порога их информацию не стоит. По данным Яблокова в Югре около 19 тысяч неубранных загрязнений, шесть тысяч из которых возникли за последние пять лет.

Меж тем служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений ХМАО подала иск к «РН-Юганскнефтегаз» на 320 тысяч рублей. Сумма чуть менее смешная, чем положенный за разлив штраф, но тоже не серьезная.

А что же «Роснефть»? А «Роснефть», как сообщает ИТАР ТАСС, выделяет 3 миллиона рублей на новый вольер для старейшей белой медведицы по кличке Гули в зоопарке ПГТ Большережье, что под Омском. Дело благое, но, может, все-таки, лучше трубы поменять? А то такими темпами старейшая медведица станет последней.

Антон Пантелеев

Что ждет «Турецкий поток»?

10.07.2015

Проект «Турецкий поток» заявлен «Газпромом» как один из приоритетных и крупных проектов компании. Для транспортировки газа планировалось проложить трубопровод по дну Черного моря из Анапского района в Турцию, а далее, на границе Турции и Греции построить газовый хаб, через который газ будет отправляться в страны Евросоюза.



Однако, как сообщает портал inosmi.ru, 8 июля «Газпром» неожиданно расторг контракт с итальянской компанией-подрядчи-

ком Saipem на прокладку по дну Черного моря первой нитки «Турецкого потока». Фактически это означает, что придется начинать проект заново. Самое удивительное, что это произошло сразу же после того, как принадлежащее этой фирме специализированное судно-трубоукладчик Castoro Sei встало на якорь в районе российского порта Анапа. Данное решение в «Газпроме» объясняют «невозможностью достичь соглашения с Saipem по многим рабочим и коммерческим вопросам».

Как сообщают «Ведомости», Saipem в марте 2014г. выиграла контракт стоимостью 2 млрд евро еще на строительство первой нитки «Южного потока», но в конце ноября Владимир Путин объявил, что Россия выходит из проекта из-за препятствий со стороны Евросоюза. После отказа «Газпрома» от проекта Saipem сообщила о приостановке контракта с ней. В начале мая Saipem объявила, что сотрудничество с South Stream Transport, дочерней компанией «Газпрома», возобновлено для первой нитки уже «Турецкого потока». «Газпром», хоть и обещал приступить к работе в конце июня, выполнить своего обещания не смог: не удалось заключить межправительственное соглашение с Турцией, подписание которого может быть отложено предположительно до октября.

Saipem установил очень высокую неустойку за простой своего судна и не хотел идти на ценовые уступки, пишет РБК. Для «Газпрома» такой простой мог вылиться в круглую сумму, а именно, по данным «Интерфакса», в 300 млн долларов. Тариф на время простоя составляет 1,8 млн долларов в сутки. Возможно, поэтому и возник конфликт, который привел к разрыву контракта.

Saipem со своей стороны подтвердила расторжение контракта с компанией-клиентом и надеется на выплату компенсации за простой. Монополия же вовсе не горит желанием выплачивать штрафы трубоукладчикам. По словам старшего аналитика VYGON Consulting Марии Беловой, которые цитирует РосБизнесКонсалтинг, «скорей всего, в компании просто посчитали, что отказаться от сделки с учетом выплаты неустойки — дешевле, чем продолжать держать судна зафрахтованными». По словам Беловой, «пока нет разрешения на строительство трубы от Турции, концерн может не торопиться с выбором нового подрядчика, и не исключено, что это будет снова Saipem, потому что компания хорошо знает акваторию Черного

моря». Специалист также утверждает, что «Газпрому», возможно, удастся снизить стоимость нового контракта, поскольку спрос на подобные масштабные услуги в Европе сейчас минимален.

По данным компании VYGON Consulting, у России есть только одна альтернатива компании Saipem – ОАО «Межрегионтрубопроводстрой» (МРТС), обладающая компетенцией в укладке морских трубопроводов.

Ранее глава Минэнерго Александр Новак заявлял, что расторжение контракта с Saipem не повлияет на сроки строительства «Турецкого потока» (ввести газопровод в эксплуатацию планировалось уже в декабре 2016 года). «Не установлены никакие сроки. Мы работаем в режиме «чем быстрее — тем лучше», — отметил министр.

Между тем, пока все еще продолжается работа с турецкой стороной по согласованию межправительственных соглашений и ясности по «Турецкому потоку» не достигнуто, «Газпром» сконцентрировался на другом своем проекте – «Сила Сибири», где, напротив, уже определены и объемы, и сроки поставки.

Кристина Кузнецова

Нефти много бывает

13.07.2015

В июне Россия, страны ОПЕК и США как будто задалась целью перегнать друг друга по объемам добычи нефти. Перенасыщение рынка тянет цены вниз, несмотря на то, что до сих пор нет соглашения с Ираном. Если же в гонку за рынок включится и Иран — мир надолго забудет, что такое нефть по \$100 за баррель.



Мир продолжает пухнуть от нефти. Ценник на Brent остается ниже

\$60 за баррель — сегодня он составил \$57,66. Это лучше, чем \$56,54 на прошлой неделе, но куда хуже майского показателя в \$69,02 и, конечно, в два раза ниже прошлогоднего. WTI находится на уровне в \$52 за баррель и пока не планирует даже приближаться к планке в \$60.

Кратковременный рост цены на нефть связан с заминкой в переговорах с Ираном: стороны до сих пор не смогли договориться об условиях соглашения, на основании которого могут быть отменены санкции. В частности, до сих пор остается неурегулированным вопрос о снятии эмбарго на поставки оружия, нет окончательного решения по ядерной программе Ирана. Однако срыв сроков подписания соглашения (что вероятно, учитывая размер документа — около 80 страниц) никак не отразится на фундаментальных факторах нефтяного рынка. «Перенасыщение делает нефтяное ралли практически невозможным, — цитирует Bloomberg старшего аналитика Гене МакГиллана из стэмфордского Traditional Energy. — Не исключено, что на следующей неделе мы можем протестировать планку в \$50 за баррель WTI. Даже если сделка с Ираном не будет заключена, предложение все равно будет превышать спрос на нефть».

Более того, добыча нефти в мире увеличивается. Очередной рекорд поставили члены Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) — в июне они добывали 31,7 млн баррелей в сутки, это трехгодичный максимум. Не отстает и Россия — ее июньская добыча составляла 10,98 млн баррелей в сутки. США держат добычу на уровне 9,6 млн баррелей в сутки, при этом количество буровых установок на нефтяных месторождениях страны растет вторую неделю подряд — с 628 до 645 единиц. Всего же, согласно июльскому отчету Международного энергетического агентства, добыча нефти в июне составляла 96,6 млн баррелей в сутки, что на 3,1 млн баррелей больше, чем за то же время прошлого года. Коммерческие запасы нефти в Штатах составляют 465,8 млн баррелей, а стратегический резерв достиг 694,2 млн баррелей при емкости в 770 млн.

При таких данных все надежды на то, что нефть в ближайшее время начнет расти, развеялись как дым. Все реальнее становится прогноз аналитиков, согласно которому Brent в текущем году будет стоить до \$60 за баррель, а в 2016 — до \$65. WTI, в свою очередь, — порядка \$50-\$55 в ближайшие два года. Даже Международное энергетическое агентство, которое всегда с излишним оптимизмом рисовало графики роста цен на нефть, в своем отчете скорректировало вниз рост спроса на нефть в 2016 году — с 1,4 млн баррелей в сутки до 1,2 млн баррелей.

Стоит отметить, что до сих пор нет определенности по двум факторам, способным снова обрушить рынок нефти. Первый — это сделка с Ираном. Снятие санкций приведет к тому, что страна начнет не только наращивать свою добычу, но и распродавать накопленные запасы нефти. Такое предположение в интервью [Фонтанке.ру](#) высказал партнер консалтингового агентства RusEnergy Михаил Крутихин. «Эксперты ВР оценивают запасы Ирана примерно в 70-75 миллионов баррелей. И если Иран начнет экспортировать хотя бы по одному миллиону в сутки в дополнение к существующему рынку, то это будет очень серьезное давление», — считает эксперт. Иран начнет активно завоевывать свое место под солнцем, не считаясь с потерями. В итоге вместо лишних 1,5-2 млн баррелей в сутки рынок получит 3 млн. Последствия? «Не исключено, что и \$40 за баррель мы увидим. И, может быть, ещё ниже», — предполагает Михаил Крутихин.

Второй фактор — это экспорт нефти из Штатов. Сегодня он запрещен, но нефтедобывающие компании обратились к властям страны с просьбой рассмотреть возможность отменить запрет, хотя бы частично. Еще один момент — это возможная продажа нефти из стратегического резерва. На днях Палата представителей Конгресса проголосовала за продажу 80 млн баррелей из стратегического резерва в 2018-2025 годах, чтобы профинансировать новую медицинскую программу. Да, продажа начнется через два с половиной года, небольшими частями, но сам факт, что США больше не считают резерв священной коровой, ясно говорит о реальности поставок американской нефти на внешний рынок. Которому и так уже плохо от избыточной нефти.

Михаил Воронов

Цирк с конями

13.07.2015

Новым руководителем «Укрнафты» назначен иностранный специалист, не Евгений Чичваркин. Об этом в своем Twitter сообщил глава Минэкономразвития Украины Айварас Абромавичус. Немного жаль, конечно, что нам не придется наблюдать, как Чичваркин внедряет на «Укрнафте» маркетинговые инновации: подписание контрактов в голем виде, специфические подарки конкурентам, рекламные кампании на грани фола. Жаль, ну да ничего. Не Чичваркиным единым. Не оскудела еще земля постсоветская фриками. «Нефтянка» готова подготовить для Украинского правительства список возможных кандидатур на самые разные посты — обращайтесь. В нашем кадровом резерве имеются такие замечательные коммерсанты, как Брынцалов, Стерлигов, Бойко-Великий... Лондонский опять же. В конце концов, пусть берут Волочкову, не ошибутся.



Вообще кадровая политика на Украине больше всего напоминает троллинг. Правда, порой настолько тонкий, что сложно понять, кто объект издевки. Взять, к примеру, назначение Саакашвили губернатором Одесской области. Губернатором! Человека, которого выгнали из Грузии за коррупцию. Быть уволенным в Закавказье за коррупцию — это еще смешнее и показательнее, чем «из гестапо за жестокость». И тем не менее, его приглашают Одессой княжители и володети. Но в этом случае все понятно. На западе бытует мнение, что В. В. Путин такую личную неприязнь испытывает к Саакашвили, что даже кушать не может. Так оно или нет доподлинно неизвестно, но троллинг, очевидно, направлен на президента РФ.

С Чичваркиным все не так однозначно. Масштаб его деятельности в России был мелковат, Евросеть — не ЮКОС. В политику он не лез. Так, мелкая уголовщина. Сбежал, можно сказать, почти без скандала, и личной неприязни сильных мира сего вызвать не успел. А вот в народе он, безусловно, снискал популярность своими эпатажными выходками. Но популярность не политическую и потому для властей неопасную, хотя пациент очень старается.

То есть троллили не нас, не Россию. Мишенью информационного вброса про Чичваркина был совладелец «Укрнафты» Игорь Коломойский. Но троллить человека с внешностью и повадками бабелевского биндюжника небезопасно для здоровья, что Коломойский и продемонстрировал. Пока на второстепенных персонажах, но лиха беда начало.

Судите сами. С весны Украинские власти пытаются поменять менеджмент в «Укрнафте», которая принадлежит на паях группе «Приват» Игоря Коломойского (43% «Укрнафты») и «Нафтогазу» (50% + 1 акция). Менеджмент компании проприватовский, а чтобы его изменить, надо провести собрание акционеров. А чтобы поднять этот вопрос, его надо утвердить на заседании Наблюдательного совета, но в него входит 6 человек от «Нафтогаза» и 5 человек от миноритариев, т.е. «Привата». То есть фактически государство компанию не контролирует, поскольку не может провести собрание акционеров, сменить наблюдательный совет и менеджмент без согласия «Привата».

А менять менеджмент надо, ведь в своем нынешнем состоянии «Укрнафта» для государства не актив, а головная боль. Чего стоит только вопрос о дивидендах. Игорь Коломойский говорит, что не будет платить дивиденды акционерам «Укрнафты», мотивируя это тем, что «Нафтогаз» не платит ему за добытый газ. «Никогда не получите», — сказал Коломойский на заседании Специальной контрольной комиссии по вопросам приватизации 4 марта.

Впрочем, смена менеджмента украинского олигарха пугает не очень. Он уверен, что сможет договориться с любым «вменяемым» руководством компании. «Да бельгиец или грузин ровно через неделю будут моими. Знаете почему? Потому что я конструктивен и делаю все для этого предприятия. Потому что я в этом предприятии, чтобы заработать себе деньги и попутно государству». Все так. Бельгиец, грузин, украинец — любой наемный менеджер через неделю будет под Коломойским. И даже в причинах он не соврал. А вот с Чичваркиным «уникальному проходимцу», как охарактеризовал его В.В. Путин, не договориться, потому что Чичваркин — такое же «эхо девяностых», как и сам Коломойский со своей частной армией и информационными холдингами.

Именно поэтому наш Фроим Грач так болезненно отреагировал на эту идею: «Он нефтью будет торговать или вином и трубками? Давайте уже тогда «Укрнефть» переименуем в «Гедеоннафту», — сказал он. С профессиональной точки зрения он, конечно, ошибается. У нас вон крупнейшей компанией переводчик с португальского который год управляет, и ничего, земля на небесную ось пока не налетела. Так что и бывший контрабандист справится. Даже лучше. А вот с точки зрения защиты своих инвестиций — Коломойский прав однозначно. Нельзя такую лису пускать в курятник. Пустишь — и не только государство, но и сам Коломойский дивидендов не увидит никогда.

Вряд ли в правительстве Яценюка всерьез планировали бросать Чичваркина на усиление «Укрнафты». Скорее, это был направленный информационный вброс, чтобы заставить Коломойского нервничать и перейти к «непарламентским» методам ведения дискуссии. Так и получилось. «Если появится Чичваркин, то это нарушение конкурсной процедуры и потенциально срыв собрания акционеров» — сказал Коломойский, а это прямая и явная угроза. Или признательные показания, поскольку удар был нанесен раньше, чем эта цитата появилась в печати. Так или иначе, но 9 июля новому главе «Укртранснафты» Роману Сидораку принесли похоронный венок под дверь квартиры (Сидорак заменил на посту главы «Укртранснафты» ставленника Коломойского), а 10 июля возле своего дома в Киеве был избит один из руководителей «Нафтогаза Украины» и член наблюдательного совета «Укрнефти» Петр Столяр.

Вот что говорит об этом исполнительный директор «Нафтогаза» Андрей Пасишник: «На 17 июля назначено очередное заседание Набсовета «Укрнафты» для утверждения вопросов по собранию акционеров 22 июля. Напоминаю, в числе вопросов смена приватизационного менеджмента на государственный. Вчера утром данное приглашение было разослано членам Набсовета от группы «Приват». Состав Набсовета — 11 человек, из которых 6 — представители НАКа и 5 — представители миноритариев. Кворум 6 человек. Нейтрализовав одного из членов Набсовета от Нефтегаза, проведение собрания будет сорвано. Выводы делайте сами, кому это выгодно».

И мы делаем выводы. Это выгодно всем. Игорю Коломойскому выгодно тактически: собрание сорвано, контроль сохранен. Правительству Украины выгодно стратегически. Хочет того Коломойский или нет, виноват он или нет, но всех избитых, все венки, все заборы и «бойцов неизвестного батальона» повесят на него. А лучше нет повода для введения диктатуры, чем разгул бандитизма.

Итак. Коломойский с Яценюком делят «Укрнафту» посредством бейсбольной биты, в лучших традициях девяностых. Крым забрали русские. В Закарпатье бандитизм и суцкая партизанщина. На Донбассе позиционная война, только непонятно кого с кем. Одессой управляет грузинский коррупционер и любитель галстуков. Вот такие дела творятся на Украине. Смешно и страшно, страшно и смешно. Поэтому «Нефтяника» старается про украинские дела не писать.

Антон Пантелеев

«Иран у РАНа украл уран» и другие современные скороговорки

13.07.2015

26 марта в Лозанне стартовал очередной раунд бесконечных переговоров шестерки международных посредников и Ирана по иранской ядерной проблеме. Переговоры эти с попеременным неуспехом идут с 2006 года (1), однако, паче чаяния, в этот раз они увенчались хоть каким-то результатом. Был согласован вполне реалистичный Совместный всеобъемлющий план действий по иранской ядерной программе. На основе этого документа стороны намерены продолжить переговоры и разработать к 30 июня окончательное соглашение по ядерной программе Исламской Республики (2). Однако тут, как и следовало ожидать, бюрократическая машина забуксовала, пошли взаимные претензии (3), задержки, отсрочки и в итоге окончательное решение иранского вопроса ожидается сегодня, 13 июля 2015 года



Чтобы понять значение этой новости и то влияние, которое она потенциально может оказать на мировую экономику, надо прежде всего разобраться с вопросом — что же такое современный Иран, как так получилось, что эта страна практически вычеркнута из мировой экономики, и почему её ядерная программа так важна для мирового сообщества.

Где-то там, в мягком азиатском подбрюшье России, притулилась страна, в которой мрачные бородатые аятоллы сидя на бочках с нефтью под крики «смерть жидам» обогащают уран на ручных центрифугах. Дикость? Да. Но именно так, с легкой руки масс медиа, представляют себе сферический Иран в вакууме люди, мало интересующиеся внешней политикой.

Иран это 1 648 000 квадратных километров территории, почти 80 миллионов человек, 1,3 триллиона долларов ВВП, 10% мировых запасов нефти и 16% мировых запасов газа. Все это делает его 18–19 экономикой в мире (4). Согласитесь, немало.

А еще Иран — это не пресекающаяся цепочка цивилизаций длиной в четыре тысячи лет. И еще Иран — это вечный соперник Европы. Единственный, если разобраться, непокоренный, не европеизированный противник. Персы растворили и переварили фаланги Александра Македонского. Парфянские цари крушили римские легионы. Персы пережили арабское, тюрк-

ское и монгольское нашествие и остались персами.

Двадцатый век оказался тяжел для Ирана. Он начался с британской оккупации 1918 года и продолжился англо-советской оккупацией 1941 года. Потом короткий период модернизации под руководством Моссадыка, национализация нефтяной промышленности, создание НИОС, бойкот иранской нефти, инициированный Британией и снова переворот, на этот раз инспирированный США при активном содействии британских спецслужб. И снова, де-факто, приватизация иранской нефти, на этот раз в пользу англо-американского консорциума, 40% в котором получила англо-иранская нефтяная компания (теперь мы знаем её как British Petroleum), Royal Dutch-Shell (14%), 5 американских «сестер» (по 8%), и Compagnie Française des Pétroles (CFP), она же Total, с 6%-й долей(5).

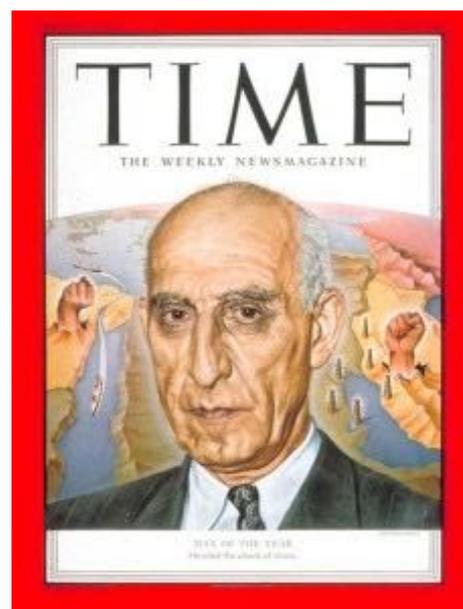
По сути, Иран обрел независимость только в 1979 году, после исламской революции. Позже Индии, позже Африки. И, хотя де-юре Иран никогда колонией не был, любить «белых господ» персам совершенно не за что.

Воинственная риторика первых лет революции и эксцессы революционных масс, привели к конфронтации с западным миром. Выбранная идеологическая платформа — радикальный ислам — не позволила примкнуть к социалистическому блоку. Ну и, конечно, фактическая национализация нефтяной промышленности сыграла не последнюю роль в конфронтации. А может, и главную.

Любопытно, что несправедливость и хищническая сущность Соглашения о консорциуме от 1954 года была понятна даже такому бесполезному сибариту как шах Реза Пехлеви. В 1973 году шах выступил с заявлением, что первоначальное соглашение о консорциуме, заключенное на 25 лет, продлено не будет. То есть с 29 октября 1979 года вся иранская нефть переходит в ведение Национальной Иранской Нефтяной Компании. Был заключен новый договор на 20 лет. И, хотя права компаний, входивших в консорциум были защищены, условия перекраивались в пользу Ирана. Не исключено (хотя это и относится к области конспирологии), что Исламская революция как движение, и сам Хомейни — суть проекты англо-американских разведслужб, запущенные в надежде на повторение успеха операции «Аякс». Тем более, что при свержении Моссадыка также использовались радикальные мусульманские настроения. Но что-то пошло не так. Правда это или нет узнаем в 2039 году, ведь ЦРУ потре-



Зиккурат Чогха-Занбиль, построен около 1250 года до н. э. царём Элама Унташ-Напирису в честь великого бога Ишущинка. Сузы, Иран.



Мохаммед Моссадык. Национальный герой Ирана и человек года 1952 по версии журнала Time.

бывалось 60 лет, чтобы признать свое участие в операции «Аякс». Тут сроки вряд ли будут меньше.

Так или иначе, но с тех пор тянутся пред Ираном кривые, глухие окольные тропы все усиливающихся санкций.

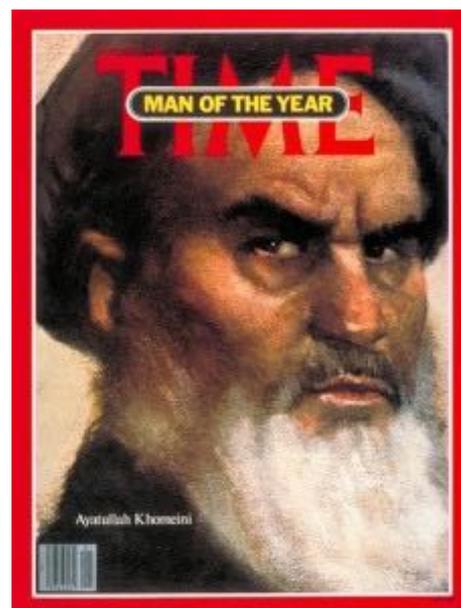
Первый пакет санкций был наложен на Иран еще в 1979 году в ответ на захват заложников в американском посольстве в Тегеране. Санкции включали в себя полный запрет гражданам и компаниям США вести бизнес в Иране или участвовать в совместных предприятиях с иранскими компаниями, в том числе в нефтегазовой отрасли.

В восьмидесятые годы, на фоне Ирано-Иракской войны, прошла вторая волна санкций, предусматривающая оружейное эмбарго и запрет на кредитование. В 1987 году был полностью запрещен всякий товарооборот между США и Ираном.

Следующий виток санкций пришелся на девяностые. Предыдущие запретительные меры, как то инвестиции, кредитование, сотрудничество в нефтегазовой сфере были существенно ужесточены, а отрасли, на которые распространяются санкции — расширены. Так, например, США запретили продажу в Иран гражданских самолетов и запчастей к ним. Налицо попытка нанести удар по уровню жизни рядового населения страны, в надежде на свержение неудобного режима. Не работает. Уже лет сорок как не работает, с того момента, как даже самые отсталые режимы освоили масс-медиа и научились вызывать у своего населения синдром осажденной крепости. Но золотой миллиард с ослиным упорством продолжает верить в действенность подобных мер.

Те санкции, о которых идет речь на заседаниях «шестерки», можно считать четвертой волной, и запущена она была в тот момент, когда в Иране у руля стоял тролль восьмидесятого уровня Махмуд Ахмадинежад. Своей воинственной риторикой, регулярными отчетами об успехах ядерной программы и препирательствами с МАГАТЭ он довел пугливое евроатлантическое сообщество до истерики и нервного срыва. Последним удалось с 2006 по 2010 гг пропихнуть через совет безопасности ООН целых четыре резолюции последовательно ухудшающих положение Ирана.

Если план, принятый «шестеркой» и Ираном осуществится, речь пойдет о снятии именно последнего, четвертого блока санкций. Это вернет Иран с точки зрения его международного экономиче-



Отец Исламской революции и снова человек года по версии журнала Time (1980), Аятолла Рухолла



Тот самый тролль восьмидесятого уровня и по совместительству президент Исламской Республики Иран с 3 августа 2005 по 3 августа 2013 года Махмуд Ахмадинежад.

ФОТО: HOSSEIN FATEMI / PANOS PICTURES / AGENCY.PHOTOGRAPHER.RU

ского положения к 2005 году, что, безусловно, хорошо. Однако вероятность такого исхода представляется крайне неопределенной, поскольку за прошедшее с 2005 года сложился определенный status quo, и баланс сил.

Продолжительные санкции имеют тот недостаток, что подпавший под санкции субъект «привыкает» к ним и вырабатывает механизмы существования в режиме экономической изоляции разной степени жесткости. В зависимости от конкретной ситуации это может быть широкий набор контрмер, начиная от разного рода импорто-экспортной схемотехники (белорусские устрицы), до полного импортозамещения (чучхе, автаркия). И именно с этим феноменом столкнется мировое сообщество в отношении Ирана вне зависимости от исхода переговоров по иранской ядерной программе.

То есть, в сущности, для Ирана отмена санкций — не самый жизненно важный вопрос, страна давно научилась существовать в режиме «ограниченной дееспособности». Да, последний заход «мирового сообщества» был тяжеловат, но даже это не угрозило экономике страны. Контрабанда, международные посредники, суррогатные торговые операции, рожь, овощи — вот это вот все.

Кроме того, жестко идеологизированный Иран с точки зрения внутренней политики — это СССР, только без дефицита, гонки вооружений и с аятоллами вместо генеральных секретарей. И аятоллы, разумеется, не в восторге от того, что проделал Большой Сатана с Советами в конце прошлого века. И понимают, что, кроме экономических проблем, к краху СССР привело резкое и необдуманное изменение идеологической модели. Хомейни — не Горбачев. Он понимает, что нужно западным «посредникам» — шахский Иран им нужен. И понимает, какая судьба ждет тех, кто попытается помешать растаскивать персидское добро по штаб-квартирам транснациональных корпораций. Судьба Моссадыка их ждет. Или, пример поближе, Каддафи.

Поэтому, если Иран и пойдет на соглашение с западом, то только на максимально выгодных для себя условиях, и постоянно держа в уме тот факт, что народу Тегерана «нужно быть готовым продолжать противостояние с высокомерными силами» (6).

Примерно аналогичная ситуация наблюдается и на Западе (включая, как ни странно, и Китай). Хотя запад и менее монолитен и каждая сила имеет свои интересы, однако все они также «привыкают» к режиму санкций.

Китай. Китаю, в принципе, все равно. С одной стороны, он крупнейший импортер иранской нефти. И крупнейший экспортер оборудования. В этом плане снятие санкций и достижение договоренности по иранской ядерной программе Китаю на руку. С другой стороны, Китай и крупнейший посредник, и в этой связи полная интеграция Ирана ему не то, чтобы выгодна. Да и санкции Китаю не слишком мешают. Скажем, 11 апреля 2015 года Национальная иранская нефтяная компания подписала три соглашения с китайскими корпорациями Unipet и Sinopec по увеличению поставок из ИРИ нефти, газоконденсата и расширению китайских инвестиций в Исламской Республике. Контракт составил 2 млрд. долларов США (7). И, главное, Китай никогда не голосует изолированно. То есть, если все будут «за», то и Китай «за» и никогда не против.

Россия. Положение России с момента начала переговоров существенно осложнилось. С одной стороны, Россию вполне устраивает Иран, загнанный в рамки санкций. Иран без санкций — конкурент на рынке углеводородов. В первую очередь как альтернативный поставщик газа в Европу. И неизвестно, как иранская нефть повлияет на мировые цены. Нам и 60 долларов за бочку маловато, при наших-то сощобязательствах. А ну как упадет? То есть лучше бы Иран придержать. С другой стороны, Иран — это контракты. Новые оружейные контракты. Новые ядерные контракты. Новые нефтегазовые контракты. За них, конечно, придется побороться,

но козыри на руках есть. И, главное, Россия сама стоит на пути конфронтации с западным миром. Нам как воздух нужны союзники, размером побольше Абхазии. А Иран — наш естественный союзник на Ближнем Востоке, несмотря на бывшие противоречия.

США. Для США все это не во время. Иранская нефть — дополнительный удар по сланцам, с одной стороны. С другой — нарушается сложившийся на Ближнем Востоке баланс проамериканских сил. Практически все союзники

США в этом регионе — враги Ирана. Заигрывания с Ираном в состоянии серьезно испортить отношения с Саудовской Аравией и Израилем. Оно, конечно, ерунда по меркам империи добра, с кем прикажут, с тем сателлиты дружить и будут, но определенные дипломатические сложности возникнут безусловно. Да уже возникли.

Но главное, конечно, это внутренняя политика Соединенных Штатов. На носу выборы и каждый из кандидатов с удовольствием разыграет иранскую карту в предвыборной кампании. А раз так, то нет ровным счетом никакого резона достигать соглашения с Ираном сейчас. Зачем отдавать лавры умиротворителя Ирана «хромой утке»? Обождать, возобновить переговоры после выборов. Поэтому и риторика изменилась на замыливание: «У нас по-прежнему остается пара очень сложных вопросов, и в ближайшее время мы проведем заседание, чтобы обсудить их, — сказал госсекретарь журналистам во время проведения встречи со своей командой, участвующей в переговорах в Вене. — Но я думаю, что мы разобрались с некоторыми вещами, которые оставались, и добились некоторого прогресса» (8). Отсюда следующий вывод — единственный американец, которому кровь из носу надо придти к соглашению по иранской ядерной программе — это Барак Хусейнович Обама, президент-«почти». Почти закрыл Гуантанамо, почти замирил Ирак, почти замирил Афганистан, почти помирился с Кубой... Зато вполне определенно поссорился с Россией. В общем, Бараку Хусейновичу очень нужна хорошая международная дипломатическая победа. А то получается что? Получается что добрые люди кровопролитиев от него ждали, а он Чижика съел (гей-браки легализовал).

Европа. Европейская тройка стран — единственная сила, у которой действительно есть заинтересованность в выводе Ирана из-под санкций. Почему? Потому что Иран — «дубинка на этих парней», то есть на нас. Иранский газ вытесняющий газ русский — голубая мечта европейского истеблишмента. Но поставки газа в товарных количествах из Ирана — дело отдаленного будущего. Надо добыть еще. Надо строить транспортную инфраструктуру. И желающих на этот газ найдется достаточно помимо Европы. Например, Пакистан (9). Впрочем, Европа и туркменский-то газ взять не может, при полном непротивлении сторон, что уж говорить об Иране.

Израиль, хотя и не входит в «шестерку международных посредников», заинтересованной стороной, безусловно, является. Причем едва ли не главной заинтересованной стороной. Чтобы понять всю сложность позиции Израиля необходимо прежде всего четко понимать, что это за страна. Надо признать, при всем уважении к израильтянам, что как государственное образование Израиль для Ближнего Востока явление чужеродное. Чуждое по языку, культуре,



Министры иностранных дел Евротройки Филипп Дуст-Блази, Джек Стро, Франк-Вальтер Штайнмайер и примкнувший к ним Хавьер Солана. 2006 год. Все только начинается.

религии, общественному устройству, далее — везде. Да к тому же еще и искусственно созданное, вопреки желанию сопредельных государств.

Существовать Израиль может только в режиме «осажденной крепости» и поэтому для него стабильность на Ближнем Востоке — нож острый. Без постоянной угрозы Израиль незамедлительно подвергнется обструкции, как агрессор, нарушающий 181 резолюцию ГА ООН (с этим, кстати, связана и нейтральная реакция Израиля на присоединение Крыма), и как государство, практикующее апартеид.

Ну и, конечно, не стоит забывать, что изолированный Иран — отличный объект для посреднических операций. Взять хотя бы знаменитую аферу Иран-Контрас 1986 года, когда США в обход собственных санкций поставляли оружие в Иран при посредничестве Израиля и лично Шимона Переса (10). Разумеется, не бесплатно.

Как видим, наблюдается целый террариум единомышленников по иранской проблеме, причем у каждого из них есть свои pro et contra. Поскольку contra все-таки больше, радостной картинкой, где все участники переговорного процесса сольются в экстазе, скорее всего не будет. А будет ставший уже привычным за годы переговоров тяни-толкай: поначалу Иран выполнит часть соглашений, а Штаты и Ко. слегка ослабят санкционный режим. Стороны выразят уверенность в планомерном и поступательном движении и бла-бла-бла. Иран остановит центрифуги. Вроде бы все хорошо. Но затем Израиль публично выскажется на тему «надо бомбить». Иран ответит в духе «сами будем бомбить». Пресса разразится заголовками типа «Иран собрался бомбить Израиль». Это не фантазии, это вполне себе обкатанная схема идеологического сопровождения ядерной проблемы Ирана. Введите в поисковой строке вашего браузера что-нибудь вроде «Иран грозит нанести удар по Израилю» и поисковик выдаст вам тысячи таких заголовков. Если открыть подобную ссылку, там будет написано, например, следующее: «В случае если Иран нанесет по Израилю ответный удар, то ни один район Израиля не будет в безопасности, и от этой страны ничего не останется» (11). То есть уже не так агрессивно, да? Одно слово «ответный» и смысл высказывания меняется на диаметрально противоположный. Но зачем открывать. Заголовок прочтен и мнение составлено.

«Шестерка» отложит снятие очередного блока санкций поскольку «не уверена в искренности намерений Ирана» — ведь угрожает, об этом и в газетах пишут. Иран заявит, что раз так, то и он не намерен сворачивать ядерные исследования (ну или что-то в этом роде). И высокие договаривающиеся стороны дружно потянутся в Лозанну, Женеву, Давос, Шарм-эль-Шейх, Рио де Жанейро (смотря по сезону) на очередной раунд переговоров по ядерной проблеме. На колу мочало — начинай сначала.

Поэтому прав Дворкович, когда говорит «Пока исходим из того, что цена может составить порядка 50 долларов за баррель в среднем за год. Это соответствует ожиданиям от выхода на



Соавторы Ирангейта Шимон Перес и Рональд Рейган на пресс-конференции в Белом доме. 9 октября 1984.

Фото: Herman Swanania, собственность пресс-службы правительства Израиля.

рынок иранской нефти. Не вижу существенных рисков, не потому, что их нет, они всегда есть. Думаю, что рынок уже учитывал вероятность заключения соглашения и при котировках на ближайшие месяцы» (12). Рынок эту фишку с международным диптуризмом под видом переговоров просек давно и уже не реагирует.

С Дворковичем согласно и Управление энергетической информации США (EIA), которое дает прогноз среднегодовой цены американского нефтяного эталона WTI в 2016 году на 5,4 процента по сравнению с предыдущим отчетом до \$62,04 за баррель, а прогноз цены Brent на 4,9 процента до \$67,04 за баррель. Это, конечно, не былые стозбаррель, но и не панические 40.

Антон Пантелеев

Библиография

1. Встреча в Лондоне евротройки, России, Китая и США, посвященная Ирану, прошла безрезультатно. NewsRucom [Internet]. 2006. Available from: <http://www.newsru.com/world/17jan2006/yadernoe.html>.
2. Совместный всеобъемлющий план действий по иранской ядерной программе. Ключевые моменты. ТАСС [Internet]. 2015 3.04.2015. Available from: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1877227>.
3. «Соглашение по ядерной программе и давление на Иран несовместимы». Переговоры между Тегераном и «шестеркой» осложняются. Коммерсантъ [Internet]. 2015 10.07.2015. Available from: <http://www.kommersant.ru/Doc/2764829>.
4. CIA World Fact Book Iran. 2014. In: CIA World Fact Book [Internet]. Available from: https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/print/country/countrypdf_ir.pdf.
5. Mina P. OIL AGREEMENTS IN IRAN. Encyclopaedia Iranica [Internet]. 2004 20.04.2004. Available from: <http://www.iranicaonline.org/articles/oil-agreements-in-iran>.
6. Хаменеи: Иран должен продолжать противостояние с США. РИА Новости [Internet]. 2015 11.07.2015. Available from: <http://ria.ru/world/20150711/1126225974.html>.
7. СМИ: Иран и Китай подписали три соглашения о сотрудничестве в нефтегазовой сфере. ТАСС [Internet]. 2015. Available from: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1895459>.
8. Керри и Зариф продолжают в Вене переговоры по иранской ядерной программе. Голос Америки [Internet]. 2015 11.07.2015. Available from: <http://www.golos-ameriki.ru/content/cn-iran-nuclear/2857796.html>.
9. Китай построит газопровод из Ирана в Пакистан. Caspian Barrel [Internet]. 2015. Available from: <http://caspianbarrel.org/?p=29383>.
10. Church GJ. The U.S. and Iran. Time [Internet]. 1986. Available from: <http://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,962858,00.html>.
11. Ромашенко С. Иран угрожает нанести по Израилю превентивный удар. Deutsche Welle [Internet]. 2012. Available from: <http://www.dw.de/иран-угрожает-нанести-по-израиллю-превентивный-удар/a-16256801>.
12. Дворкович: нефть не подешевеет ниже \$50, несмотря на фактор Ирана. РИА Новости [Internet]. 2015. Available from: <http://ria.ru/economy/20150403/1056436406.html>.

Губит людей не пиво, губит людей вода

14.07.2015

Как мы и предсказывали, к 15 июля последствия разлива нефти под Нефтеюганском ликвидировать не удалось. Зачем надо было врать? Кто за язык тянул? Есть в этом что-то сугубо бюрократическое: брать на себя повышенные обязательства и не выполнять. Логика такая: не возьмешь — уволят сразу. Не исполнишь — влепят выговор. Выговор всяко лучше, чем увольнение, вот и получается, что сначала наобещают, потом оправдываются и ищут виноватых.



фото: medialeaks.ru

В прошлый раз (6 июля) виноватили паводок и ЮКОС. Теперь в виноватых ходит биодеструктор (препарат, ускоряющий разложение органических веществ). Не хочет он, саботажник проклятый, работать в холодной воде (о том, что вода в Юганской Оби холодная сразу догадаться было сложно).

В общем, ждем 20 июля. Это, как сообщает ИТАР ТАСС, новый срок ликвидации по версии ГУ МЧС по Ханты-Мансийскому округу-Югре. Наши ставки остаются прежними — раньше августа не справятся.

Меж тем, ликвидаторы собрали уже более 118 кубометров нефти (то есть где-то 80–100 тонн), а Росприроднадзор после анализа состояния акватории, внешних признаков пленки нефтепродуктов и инструментальных измерений оценил объем разлившихся нефтепродуктов из-за аварии на трубе «Роснефти» в 100 тонн (Интерфакс), а совокупный ущерб в 6 миллионов рублей (Ведомости).

Видимо, слегка ошалев от таких цифр «Роснефть» вдруг вспомнила, что у нее там не нефть, а «нефтедержащая жидкость». «По нефтеборному трубопроводу Усть-Балыкского месторождения идет обводненная нефть (нефтедержащая жидкость), в составе которой 95% — вода и лишь 5% — нефть. Поэтому некорректно говорить о нефтеразливе в протоке Чеускина», — сообщил Интерфаксу неназванный представитель компании. Очень может быть. Месторождения, которые эксплуатировал ЮКОС славятся своей обводненностью. Однако природе от этого не легче, как не легче печени от того, что в пиве 95% воды и только 5% спирта. Вред нанесен, и все эти разговоры, 100 там тонн нефти или 478 килограмм (оценка «РН-Юганскнефтегаз») могут повлиять теперь только на размер штрафных санкций. И здесь бы «Роснефти» превентивно сказать, что, мол, все оплатим не торгуясь. Озвучить суммы, которые они готовы дополнительно и добровольно инвестировать в экологию региона. Но нет. Такого благородства нам не дожидаться. Будут судиться за каждую копейку и каждый килограмм.

Но хватит о «Роснефти». Справедливости ради надо заметить, что вред экологии наносит не только она. 10 июля, хотя и в меньших размерах, отличилась «Транснефть».

Порыв магистрального нефтепровода произошел в Самарской области, под озером Затон. В результате инцидента на нефтепроводе Альметьевск-Куйбышев-1, по предварительным дан-

ным, вылилось 10 кубометров жидкости. Причиной аварии, по предварительным данным, является криминальная врезка. «На месте видны следы «КАМАЗа» и шланги, из которых сочится нефть», — сообщил Интерфаксу пресс-секретарь «Транснефти» Игорь Демин и отвел на устранение последствий трое суток. Судя по тому, что дополнительных сообщений не поступало — в сроки уложились.

Впрочем, здесь, налицо злой умысел третьих лиц, а, проще говоря, воровство. Обвинить «Транснефть» в разгильдяйстве не получится. Зато следующий пример — разгильдяйство в чистом виде. Встречайте!

Печорская природоохранная межрайонная прокуратура выявила 12 участков бездействующих трубопроводов на лицензионных участках «ЛУКОЙЛ-Коми». Трубы 70-80 годов прошлого века лежат себе и гниют потихоньку. Казалось бы, пусть себе гниют, но штука в том, что внутри недемонтированных трубопроводов остаются нефтепродукты, которые вследствие коррозионных процессов могут попасть в почву и водные объекты. Именно поэтому правила эксплуатации нефтепромысловых трубопроводов требуют демонтировать трубопровод, превысивший срок амортизации. При этом должна быть проведена техническая рекультивация всей территории ведения работ, уборка мусора и захоронение строительных остатков.

Поэтому Печорский природоохранный прокурор обратился в Усинский городской суд с требованием обязать «ЛУКОЙЛ-Коми» прибрать весь этот бардак. Будем надеяться, что ЛУКОЙЛ уберет эти трубопроводы к чертовой матери, не дожидаясь перитонитов.

Антон Пантелеев

«Башнефть» увеличивает добычу и снижает переработку

14.07.2015

«Башнефть» подвела предварительные итоги производственной деятельности за II квартал 2015 года и I полугодие 2015 года.

- Среднесуточная добыча достигла максимального уровня с 1993 года – 53,1 тыс. тонн.
- Добыча нефти на зрелых месторождениях увеличилась на 2,5% по сравнению со II кварталом 2014 года.
- Новые активы в Тимано-Печоре и Западной Сибири обеспечили 14,6% производства нефти.
- Выход светлых нефтепродуктов вырос до 68,5%, глубина переработки – до 86,8%.
- Полностью прекращено производство вакуумного газойля.
- Стандарту «Евро-5» соответствовали 86,2% бензинов и 99,8% дизельного топлива.

Добыча нефти во II квартале 2015 года составила 4831 тыс. тонн, что на 10,4% превышает показатель II квартала 2014 года. Значительное увеличение добычи достигнуто за счёт роста производства нефти на зрелых месторождениях на 2,5%.

Существенный вклад в рост добычи внесли месторождения им. Р.Требса и А.Титова в Ненецком автономном округе и Соровское месторождение в Ханты-Мансийском автономном округе, обеспечившие во II квартале 2015 года 14,6% общего производства нефти.

ООО «Башнефть-Полюс» во II квартале 2015 года увеличило добычу по сравнению со II кварталом 2014 года на 67,9% до 310 тыс. тонн. Это достигнуто, в частности, за счёт активизации разработки месторождения им. А.Титова после ввода в пробную эксплуатацию межпромыслового трубопровода протяженностью 43 км до центрального пункта сбора нефти месторождения им. Р.Требса.

За 6 месяцев 2015 года «Башнефть» добыла 9540 тыс. тонн нефти, что на 12,4% выше показателя соответствующего периода 2014 года. По итогам I полугодия 2015 года добыча на зрелых месторождениях выросла на 3,6% к соответствующему периоду прошлого года.

Нефтеперерабатывающие заводы «Башнефти» переработали во II квартале 2015 года 4478 тыс. тонн нефти – на 18,3% меньше, чем во II квартале 2014 года. За 6 месяцев 2015 года объём переработки составил 9 193 тыс. тонн – на 14,9% меньше, чем в I полугодии 2014 года. Снижение переработки отражает текущую макроэкономическую ситуацию и действующие налоговые условия.

При этом компания улучшила структуру товарной корзины, сократив производство дешевых тёмных нефтепродуктов. Выпуск мазута во II квартале текущего года снизился на 14% до 577 тыс. тонн, а за 6 месяцев 2015 года на 16,7% до 1 283 тыс. тонн. Кроме того, во II квартале текущего года было полностью прекращено производство вакуумного газойля.

Выход светлых нефтепродуктов во II квартале 2015 года увеличился до 68,5% по сравнению с 62,3% во II квартале 2014 года, а по итогам 6 месяцев 2015 года составил 68,5% по сравнению с 60,5% за 6 месяцев прошлого года.

Судьба соглашения

16.07.2015

14 июля десятилетние переговоры вокруг иранской ядерной программы завершились подписанием итогового соглашения.

В Тегеране ликующие толпы. Дипломатический бомонд полон оптимизма. Федерика Могерини заявила, что выполнение принятого «шестеркой» и Ираном плана действий по урегулированию всех вопросов вокруг иранской ядерной программы приведет к полному снятию санкций с Тегерана.

(1) Обама выступает с победными

реляциями и называет сделку «еще одним шагом к более безопасному, доброжелательному и многообещающему миру, к которому мы стремимся» (2). Путин уверен, что «мир сегодня вздохнул с большим облегчением» (3), министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф: «мы открываем новую главу надежды» (2), госсекретарь США Джон Керри: «это хорошая сделка» (2). Стокгольмский международный институт исследования проблем мира даже успел выдвинуть последних двоих на соискание Нобелевской премии мира за 2016 год (4). В общем, вся политическая тусовка довольна, как слон после купания, и только две страны выражают недовольство. Это Израиль, который считает все это «исторической ошибкой» (2) и Саудовская Аравия, которую вообще за-



Photographer: Thomas Imo/Photothek via Getty Images

были спросить. *«Будучи соседями Ирана, мы выучили за последние 40 лет, что доброжелательность приносит горькие плоды»*, — сказал агентству Reuters неназванный саудовский дипломат (2). Ах, да. Еще Национальный Совет Сопротивления, организация иранских эмигрантов, сильно против.

Не рано ли празднуем? Ведь в Вене не совсем «договорились», а скорее, «договорились договориться». По итогам венской встречи еще предстоит голосование в Совете Безопасности ООН, в части американских санкций вопрос будет рассматриваться в Конгрессе США, да и в Иране еще предстоит согласовать соглашение с властями.

В Совете Безопасности никаких осложнений не предвидится, поскольку список действующих лиц не меняется. Сами проект резолюции подготовят, сами и проголосуют. Проект резолюции уже согласован и, по данным Интерфакса, будет передан в СБ ООН в ближайшие дни (1), а на следующей неделе уже ожидается голосование (5).

Не все так просто в Иране. Меджлис традиционно консервативен, а кроме Меджлиса есть еще и Высший совет национальной безопасности, который должен утвердить соглашение, и, *«если они сочтут, что сделка противоречит нашим национальным интересам, то ее не будет»*, — цитирует Reuters депутата Меджлиса Алирезу Закани (2). А есть еще и Совет стражей Конституции и лично Хаменеи. Впрочем, вероятность срыва соглашения по вине Ирана призрачна. По всем раскладам сделка Ирану выгодна. Ядерные санкции хоть и не угрозили Иран, но серьезно подрубали его экономику. По подсчетам США, в результате санкций иранская экономика съэкономила на 20% (2). Соответственно, с их снятием предполагается бурный рост, отказываться от которого совершенно нет резона, если только аятоллы не усмотрят в соглашении угрозу для внутренней стабильности режима, т.е. лично для себя.

Еще сложнее дело обстоит в США, поскольку для Америки основной вопрос не экономический, но политический. С политической же точки зрения единства по иранскому вопросу в штатах нет, особенно с учетом предвыборной кампании. Уходящая администрация, и в первую очередь Барак Обама, стоят за соглашение горой. Кандидаты от демократической партии также высказываются за: *«Это важный шаг к закрытию иранской ядерной программы»*, — говорит Хилари Клинтон. И придя к власти она *«будет всецело предана исполнению соглашения»* (6). Другое дело — республиканцы. Каждый из кандидатов посчитал своим долгом высказаться на счет соглашения по иранской ядерной программе: Линдсей Грэхэм: *«возможно, смертный приговор Израилю»*, *«все станет еще хуже»*, *«самый ужасный и безответственный шаг за всю историю Ближнего Востока»*, *«каждый сенатор, который голосует «за», голосует за гонку ядерных вооружений на Ближнем Востоке»* (7). Марко Рубио: *«с самого начала я говорил что не поддержу сделку с Ираном, которая позволит аятоллам сохранить возможность создания ядерного оружия, запугивать Израиль, продолжать свою экспансионистскую политику и спонсировать терроризм»* (8), и пообещал восстановить санкции, в случае, если будет избран президентом в следующем году (2). И, конечно, у третьего Буша тоже чешется Ближний Восток: *«опасная, глубоко порочная и близорукая сделка»*, *«народы Ирана, Израиля, Америки и всего мира заслуживают лучшего соглашения, чем то, которое консолидирует мощь в руках жестоких клерикалов, которые правят Тегераном железной рукой»* (9).

Предвыборная риторика республиканских кандидатов еще не самая большая опасность для соглашения. Реальные неприятности могут проистечь от конгресса США, куда документ должен поступить на рассмотрение. А конгресс в США сегодня, как известно, республиканский.

В свете вышеизложенного события будут, вероятно, развиваться следующим образом: конгресс протянет с голосованием до сентября (имеет право). В сентябре конгрессмены «прокачают» соглашение. Президент Обама наложит вето на резолюцию конгресса. Республиканцы при поддержке Израильского лобби попытаются преодолеть вето, но, скорее всего, не наберут достаточного количества голосов демократической фракции. Соглашение вступит в силу.

Впрочем, есть и ненулевая вероятность того, что республиканцам все же удастся преодолеть президентское вето. Настрой израильских властей и произраильского лобби в США весьма решителен: *«Иран получит джекпот, золотую жилу на сотни миллиардов долларов, что позволит ему продолжить свою агрессивную политику в регионе и в мире»*, сказал Премьер-министр Израиля Беньямин Нетаньяху. *«Это гарантированная дорога ядерному оружию для Ирана»*, — добавил он (2). Израиль будет «использовать все возможности, чтобы не допустить ратификации соглашения» (2). И произраильски настроенные конгрессмены будут едины в этом вопросе как никогда.

Таким образом, угроза провала соглашения в США реально существует. Без детального анализа расстановки сил в конгрессе, который лежит за рамками этой статьи, невозможно даже приблизительно просчитать вероятности, но ясно одно — призрачной эту угрозу никак не назовешь.

Ситуация осложняется еще и тем, что, пока в открытый доступ не выложен полный текст венских соглашений, невозможно понять, каким образом увязаны и увязаны ли между собой вопросы отмены тех или иных санкций, наложенных различными структурами. Неподписание соглашения со стороны США и, следовательно, сохранение санкций США будет ли автоматически означать отмену соглашений и в части санкций ЕС, и в части санкций ООН?

В рамках программы по защите договоренностей Обама сетует, что, мол, если США поддержат односторонние санкции, то *«они будут не такими эффективными, как прежде, когда мы сумели объединить многонациональные санкции»*, Вашингтон потеряет доверие в глазах всего мира, а Тегеран все равно *«получит 60 или 70 миллиардов долларов вместо 100 миллиардов»* (10). Все это так. Но гораздо интереснее, как в этой ситуации поведет себя Иран. Свернет ядерную программу на 60 или 70 процентов вместо 100?

Поживем — увидим. Пока очевидно, что точка не поставлена и дело не закрыто. «Нефтянка» будет следить за развитием событий.

Антон Пантелеев

Библиография

1. Иран и «шестерка» достигли соглашения по атому. Интерфакс [Internet]. 14.07.2015. Available from: <http://www.interfax.ru/world/453624>.
2. HAFEZI P, CHARBONNEAU L, IRISH J, MOHAMMED A. Iran deal reached, Obama hails step towards 'more hopeful world'. Reuters [Internet]. 2015 14.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/14/us-iran-nuclear-idUSKCN0PMoCE20150714>.
3. Путин В. Заявление Президента России Владимира Путина в связи с завершением переговоров по иранской ядерной программе. kremlinru [Internet]. 2015 14.07.2015. Available from: <http://kremlin.ru/events/president/news/49957>.
4. Левченко А. Керри и Зариф номинированы на Нобелевскую премию мира. ТАСС [Internet]. 2015 15.07.2015. Available from: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2120741>.

5. NICHOLS M. U.N. likely to vote on Iran nuclear deal next week — diplomats. Reuters [Internet]. 2015 15.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/15/iran-nuclear-un-idUSL2NoZU2FY20150715>.
6. OLIPHANT J, BECKER A. Iran deal holds both promise and peril for Hillary Clinton. Reuters [Internet]. 14.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/14/us-iran-nuclear-clinton-idUSKCN0PO1SC20150714>.
7. Republican presidential candidate Graham says Iran deal is 'terrible'. Reuters [Internet]. 2015 14.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/14/us-iran-nuclear-usa-graham-idUSKCN0PO1FG20150714>.
8. Republican presidential hopeful Rubio blasts Iran deal. Reuters [Internet]. 2015 14.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/14/iran-nuclear-rubio-idUSL2NoZUoUP20150714>.
9. Republican Jeb Bush calls Iran deal 'dangerous, deeply flawed'. Reuters [Internet]. 2015 14.07.2015. Available from: <http://www.reuters.com/article/2015/07/14/us-iran-nuclear-bush-idUSKCN0PO20420150714>.
10. Обама: вето конгресса по соглашению с Ираном разрушит санкции. РИА Новости [Internet]. 2015 15.07.2015. Available from: <http://ria.ru/world/20150715/1131081919.html>.

Reuters взял моду удалять материалы с сайта, переписывать и выкладывать с новым заголовком. Поэтому некоторые статьи могут быть недоступны по ссылкам. Копии всех статей есть в распоряжении редакции.

«Газпром» vs ЕС

17.07.2015

Еврокомиссия еще в июне этого года обещала, что «будет бдительно следить за любыми новыми проектами «Газпрома». Очевидно, имелись в виду планы «Газпрома» по строительству двух новых газопроводов в обход Украины — «Северный поток - 2» по дну Балтийского моря и «Турецкий поток» по дну Черного моря. Все это было связано с заявлениями российской стороны о намерении не продлевать контракт с Украиной на транзит газа через ее территорию в страны Европы после 2019 года.



«Если посмотреть на строительство газопроводов, одна из целей — сделать украинскую транзитную систему менее актуальной или прекратить поставки через Украину полностью. Это имело бы очень отрицательные последствия для энергетической безопасности в Европе», — заявил вице-президент Еврокомиссии по энергосоюзу Марош Шефчович. Чиновник также отметил, что опустошение украинского газового маршрута совершенно неприемлемо для Евросоюза, т.к. это изменит газовый баланс в Европе и поставит в очень трудную ситуацию страны Центральной и Юго-Восточной Европы.

Таким образом, депутаты Европарламента открыто заявили, что будут противостоять любым планам «Газпрома» в области транзита газа в обход Украины. И как бы в подтверждение своих слов тут же поспешили осложнить жизнь последнего из проектов — «Северный поток - 2». По сообщению «Коммерсанта», группа депутатов Европарламента во главе с экс-главой эстонского МИДа Урмасом Паэтом обратилась в Еврокомиссию с просьбой воспрепятствовать строительству «Северного потока - 2». И хотя по территории Эстонии Nord Stream сейчас не проходит, «Газпром» вынужден будет обсуждать экологические аспекты проекта со всеми балтийскими государствами.

Заместитель гендиректора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач считает, что в Европарламенте все же осознают ненадежность Украины и качестве партнера: «Сам факт того, что надо проводить трехсторонние переговоры, искать деньги на закачку газа в украинские ПХГ, собирать европейские компании, чтобы обсуждать предстоящую зиму в контексте того, что происходит на Украине, свидетельствует о том, что этот транзит проблемный. А значит, небезопасный». Однако если ЕС действительно это понимает, то заявление Шефчовича противоречит и здравому смыслу, и фактам.

Официально «Газпром» заявляет, что не намерен продлевать контракт на транзит газа через Украину после срока окончания действующего контракта 1 января 2020 года. Да и сама Украина не предпринимает никаких шагов для продления договора. «Напротив, украинская сторона оспаривает нормы и положения этого контракта, то есть хочет существенно ухудшить условия контракта для Газпрома или вообще разорвать через судебные инстанции. А без контракта транспортировать газ через территорию Украины невозможно. Желание же России убрать украинские риски вполне законно — это желание поставщика обезопасить свои коммерческие интересы, чтобы не зависеть от страны-транзитера, один из депутатов которой обещает взорвать газопровод, чтобы не дать России возможность заработать на поставках газа в Европу через украинскую территорию», — отмечает Гривач.

Сами еврочиновники наверняка это понимают, ведь и раньше сталкивались с «прелестями» украинского транзита. Например, в 2009 году, когда Киев, помимо потока газа для самой Украины, не брезговал и транзитным газом, предназначенным для Европы.

Самое интересное, что с тех пор ничего не изменилось. Более того, новая киевская власть не боится в открытую угрожать Европе: глава Минэнерго Украины Владимир Демчихин заявил в марте 2015 года, что если Брюссель не хочет иметь проблемы с газом зимой, то он должен разделить затраты Киева на заполнение украинских подземных хранилищ. Позже стало известно, что Киев требует у ЕС 1 млрд долларов на закупку газа.

В этом контексте совсем не понятно, чего добивается Евросоюз, пытаясь перекрыть новые проекты «Газпрома». Некоторые эксперты считают, что объяснением может служить происхождение самого Шефчовича. Он является не только членом Европарламента, но и словацким политиком, а значит, в отстаивании украинского транзита просматривается личная заинтересованность, ведь после Украины большая часть газа следует в Европу именно через Словакию.

Кристина Кузнецова

Pulsar и Татнефтехиминвест привлекли больше 250 нефтегазовых стартапов для участия в корпоративном акселераторе

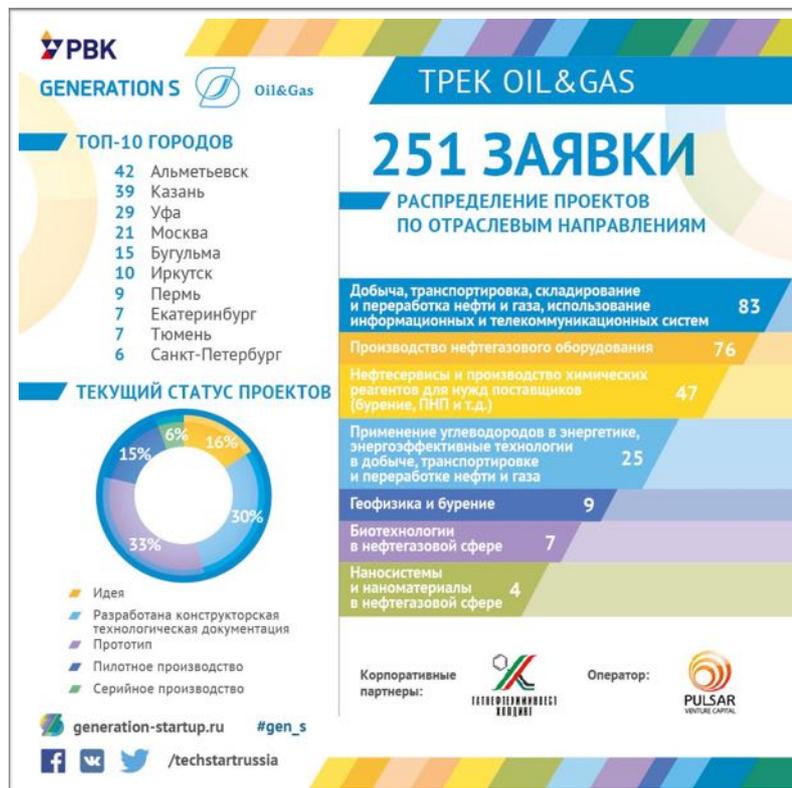
17.07.2015

Подведены результаты сбора заявок на участие в федеральном акселераторе технологических стартапов GenerationS-2015, организованном РВК. Трек Oil&Gas, который создан для развития молодых компаний нефтегазовой отрасли, получил 251 заявку со всей России. Оператором трека является фонд Pulsar Venture Capital, а корпоративным партнером стал Татнефтехиминвест-холдинг.

Проведенный отбор участников направления Oil&Gas продемонстрировал интерес к акселератору со стороны молодых компаний, а их анализ показал сравнительное распределение по направлениям в отрасли. Больше всего в нефтегазовый трек GenerationS-2015 подали заявок стартапы, чья деятельность связана с традиционными сферами отрасли: добыча, транспортировка, обработка; а также производство нефтегазового оборудования. Это компании, которые предлагают технологические инновации, создавая новые продукты на хорошо знакомом рынке. Часть проектов связана с применением биотехнологий в нефтегазовой отрасли (7) и наноматериалов или наносистем (4).

Также аналитики GenerationS и Pulsar говорят об увеличении качественного состава участников. Так в прошлом году, в треке Industrial (который включал в себя и нефтегазовое направление) большая часть участников была на самой ранней стадии, имея только оформленную идею. Теперь большая часть команд (63%) пришли уже с готовым прототипом или, по крайней мере, конструкторской документацией. Более того, больше 20% участников уже имеют налаженное производство собственной продукции или продажи.

В этом году GenerationS проводится по семи отраслевым направлениям и собрал 2566 заявок от молодых технологических компаний из 13 стран и 139 городов. После предварительной экспертизы более двух тысяч из них отобраны для прохождения бесплатной интенсивной программы развития бизнеса, которая дает предпринимателям возможность получить навыки ведения технологического бизнеса, наладить связи в среде корпораций, инвесторов и экспертов, повысить бизнес-потенциал и инвестиционную привлекательность своего проекта.



Общее количество заявок, поступивших на GenerationS-2015, выросло на 38% по сравнению с прошлым годом. При этом существенно увеличилось число проектов из регионов — в этом году только 16% заявок поданы стартапами из Москвы, а в прошлом году этот показатель составлял треть от общего числа заявок. Лидерами по сбору заявок стали: Москва (408), Самара (213), Санкт-Петербург (126), Казань (111), Томск (94), Уфа (73), Иркутск (59), Екатеринбург (56), Альметьевск (42) и Новосибирск (41).

Рекордный рост числа участников GenerationS-2015 зафиксирован, несмотря на высокие требования к проектам со стороны корпоративных партнеров и отсутствие выделенного ИТ-направления акселерации, традиционно популярного среди молодых предпринимателей. Анализ поданных на GenerationS-2015 заявок показывает рост проектов-участников наукоемких направлений — 73% проектов в 2015 году против 60% в 2014 и 41% в 2013 году соответственно.

Гульнара Биккулова, член правления РВК: «Модель корпоративных акселераторов, запущенных в этом году под брендом *GenerationS*, вызвала большой интерес со стороны молодых технологических компаний. Для большинства из них это реальная возможность наладить сотрудничество с российскими корпорациями. Несмотря на серьезные требования к технологическим решениям со стороны крупного бизнеса, более 2,5 тысяч стартапов готовы дорабатывать свои проекты совместно с российскими компаниями. Доля заявок, поступивших в этом году, составляет 70% от всего количества заявок за предыдущие два года существования *GenerationS*. Существенно изменилась география проектов. У нас появились новые региональные лидеры. Если в 2013-2014-м году больше половины заявок подавались из Московского региона, то сейчас Москва — это только 16% заявок всего массива. К слову, победители *GenerationS* прошлого года были из Кемерово, Перми, Краснодара, Санкт-Петербурга. Отраслевая статистика по заявкам этого года также показательна с точки зрения выявления территориальных лидеров: более 100 проектов в аэрокосмической отрасли поступило из Самары, более 70 нефтегазовых заявок дали Альметьевск и Казань».

В 2015 году РВК реализует программу развития технологического бизнеса *GenerationS* по семи отраслевым направлениям в тесном сотрудничестве с корпорациями. Отраслевые акселераторы пройдут с сентября по ноябрь по направлениям Power&Energy, Oil&Gas, BiotechMed, Telecom Idea, SmartCity, Aerospace erRobotics. Корпоративными партнерами *GenerationS* стали Группа «РусГидро», КЭС Холдинг, Фонд «Энергия без границ», Мобильные ТелеСистемы (МТС), Сбербанк-технологии, НПО «Сатурн», ГК «МОРТОН», Татнефтехиминвест холдинг, Johnson&Johnson, ГК Фармконтракт, ПО «Сиббиофарм». Корпорации принимают непосредственное участие в отборе, экспертизе проектов и акселерации стартапов-участников *GenerationS*, исходя из своих потребностей в инновационных разработках. При экспертной поддержке РВК и других участников рынка корпорации осуществляют пилотные проекты по работе с технологическими стартапами для реализации программ инновационного развития, выстраивания гибкой инновационной политики, развития бизнеса, разработки новых продуктов и выхода на новые рынки.

Что получают участники *GenerationS* помимо развития бизнеса в рамках акселерации:

- Для финалистов трека специальные призы от корпоративного партнера и опертора трека;
- Грант в размере 1 млн рублей для участников трека от Фонда содействия развитию малых форм предприятий – генерального партнера *GenerationS*;
- Денежные призы и гранты партнеров *GenerationS* на суперфинале. Призовой фонд *GenerationS* в 2014 году – 5 млн рублей, стоимость призов от партнеров – 38 млн рублей;

▪ Для лучших команд, которые попадут на финальную инвестиционную сессию и дойдут до рассмотрения на инвесткомитете, корпоративный партнер трека может стать инвестором или стратегическим заказчиком, а разработка может быть включена в продуктовую линейку корпорации.

Подробнее читайте на сайте [компании](#)

О GenerationS

GenerationS — это федеральный акселератор технологических стартапов, в ходе которого лучшие проекты, отобранные по результатам многоступенчатой экспертизы, получают интенсивное развитие и широкие возможности по привлечению инвестиций. GenerationS проводится РВК с 2013 года при поддержке российских корпораций, институтов развития, представителей венчурной инфраструктуры.

С 2015 года ресурсы GenerationS используются для создания корпоративных и отраслевых акселераторов в тесном сотрудничестве с крупными российскими корпорациями. Корпорации принимают непосредственное участие в отборе, экспертизе проектов и акселерации стартапов-участников GenerationS, исходя из своих потребностей в инновационных разработках.

GenerationS-2015 проводится по семи отраслевым направлениям (трекам): Power&Energy, Telecom Idea, Robotics, Aerospace, SmartCity, Oil&Gas, BiotechMed. Всем участникам корпоративных акселераторов будет предоставлена возможность получить грант в размере 1 млн рублей от Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Три победителя GenerationS разделят призовой фонд от РВК и партнеров, минимальный размер призового фонда — 5 млн рублей.

Пресс-служба GenerationS:

Тел: (495) 510 2200

E-mail: press@generation-startup.ru www.generation-startup.ru

О РВК

ОАО «РВК» — государственный фонд фондов, институт развития Российской Федерации, один из ключевых инструментов государства в деле построения национальной инновационной системы. Уставный капитал ОАО «РВК» составляет более 30 млрд руб. 100% капитала РВК принадлежит Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации (Росимущество). Общее количество фондов, сформированных ОАО «РВК», достигло 20, их суммарный размер — 28,9 млрд руб. Доля ОАО «РВК» — 18,3 млрд руб. Число проинвестированных фондами РВК инновационных компаний достигло 175. Совокупный объем проинвестированных средств — 15,7 млрд руб.

Пресс-служба РВК: Тел.: (495) 777-0104

E-mail: pr@rusventure.ru www.rusventure.ru

О Татнефтехиминвест-холдинг

ОАО «Татнефтехиминвест-холдинг» выполняет роль координационно-экспертного центра, работающего в широком диапазоне направлений деятельности нефтегазохимического комплекса. Основной целью холдинга является содействие наиболее полному использованию интеллектуального, материального, природоресурсного, производственного и научно-технического потенциала нефтегазохимического комплекса Республики Татарстан и получение на основе этого прибыли, в том числе за счет: повышения эффективности деятельности предприятий нефтегазохимического комплекса РТ за счет комплексного использования уг-

леводородного и минерального сырья; разработки и реализации мер по эффективному использованию научно-технического потенциала.

O Pulsar Venture Capital

Pulsar Venture Capital – венчурный фонд ранних стадий, центр компетенций и бизнес-акселератор, создающий условия для реализации инновационных проектов, развивающий наукоемкие, технологические компании.

Сайт: <http://www.pulsar.vc/>

Хозяин сказал ФАС!

17.07.2015

Птенец гнезда Артемьева, начальник Управления контроля топливно-энергетического комплекса Дмитрий Манохин взбалтывал славы Роскомнадзора и выдал «предостережение» заместителю начальника отдела анализа и маркетинговых исследований ООО ИАЦ «Кортес» за прогноз роста цен на бензин. Предостережение, Карл! Аналитикам! За прогноз! Что дальше? «предписание», «предупреждение» и блокировка? Был у нас один цензор, стало два. Причем этот второй наказывает не за что-нибудь, а за исполнение непосредственных обязанностей. Ведь что есть прогноз для аналитика, как не непосредственная обязанность? Куда бедному крестьянину податься?

Случай этот не первый и даже не второй. Семь лет назад Геннадий Шмаль, с точки зрения ФАС недостаточно оптимистично высунул по поводу снижения цен на бензин. А полтора года назад точно такое же предостережение получил директор Фонда энергетической безопасности Константин Симонов и тоже за комментарии о том, что рост налогов на нефтяную отрасль приведет к увеличению цен на бензин. «Так вот оно что! Оказывается, удорожание бензина происходит не из-за роста издержек нефтяников по вине государства. И не из-за того, что ФАС не слишком энергично занимается борьбой с олигополией на бензиновом рынке. А потому, что эксперты делают прогнозы, пугающие население. Хотя прогноз мой довольно очевиден: если вы увеличиваете налоги на отрасль, она пытается найти компенсацию, что вообще вполне логично», — писал тогда Константин Симонов.

«Периодически в своей деятельности ФАС России сталкивается с различного рода «предсказаниями» ценовой ситуации на рынке нефтепродуктов, а также трендов, которые должны возникнуть. При этом лица занимающиеся прогнозами совершенно не осознают негативные последствия, которыми могут обернуться эти «предсказания», — говорит Манохин. Ну да, конечно. Вот написал «Кортес» про 12–14% роста, нефтяники подумали-подумали, да и взвинтили цены на 12–14%.

А разгадка этой странной эпистолярной активности ФАС проста: высокое начальство, то Путин, то Медведев, с завидной регулярностью требуют усиления борьбы с повышением цен на бензин. Собственно, ничего с реальными ценами ФАС, плотно зажата между инфляцией и дефицитом, поделаться не может, а отчитываться надо. Вот и приходится имитировать кипучую деятельность, выписывая «предостережения» политологам да аналитикам. Мол, это все они, безответственные, виноваты. Если б не они, мы бы до сих пор по ценам 2004 года управлялись.

Антон Пантелеев

Фактор Ирана

20.07.2015

Соглашение с Ираном достигнуто — об этом мы узнали в том числе благодаря падающим нефтяным котировкам. Пока остаются сомнения, будет ли Иран в точности выполнять свои обязательства по ядерной программе и насколько быстро будут сняты санкции. Однако ясно одно: для Ирана принципиально важно вернуть свою долю на нефтяном рынке, и ради этого он пойдет на все, даже на выполнение условий соглашения. Даже на войну с союзником — Россией — за европейский нефтяной рынок.



© ТАСС/EPA/ABEDIN TAHERKENAREH

14 июля стало очередным черным днем для нефтяных «быков» — Великобритания, Китай, Россия, США, Франция вместе с Германией договорились с Ираном по поводу его ядерной программы. В результате Brent за два дня упал на 3% — с \$58,68 до \$56,92 за баррель, отыграв, правда, за пятницу вверх до \$57,1. WTI за эти дни обвалился на 4% — с \$53,04 до \$50,89 за баррель.

Разумеется, можно успокаивать себя тем, что после снятия санкций Иран не сможет быстро нарастить поставки нефти на рынок. По данным Bloomberg, в июне страна добывала 2,8 млн баррелей в сутки. После снятия санкций иранское правительство готово сразу увеличить добычу на 500 тыс. баррелей в сутки и еще на полмиллиона через шесть месяцев. Правда, некоторые аналитики считают этот план оптимистичным. Например, в Goldman Sachs думают, что Иран сможет нарастить дополнительные 500 тыс. баррелей не раньше, чем через год, так как страна должна сперва продемонстрировать свою готовность соблюдать условия ядерного соглашения и начать работу по восстановлению скважин. Нельзя не признать, что мнение духовной власти Ирана может кардинально отличаться от позиции президента и членов правительства. К примеру, на пятничной молитве в Тегеране высокопоставленный духовный лидер Аятолла Мохаммад Али Мохаведи Кермани заявил, что Иран одобрит ядерную сделку с мировыми державами только если санкции будут сняты немедленно, замороженные на Западе активы возвращены, а идеалы исламской революции останутся нетронутыми. Он добавил, что знаком с частными, неофициальными сообщениями, согласно которым некоторые условия, которые выставил верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи, не выполнены. Сам Хаменеи, впрочем, поблагодарил иранского президента и дипломатов за их усилия в достижении соглашения.

Что касается наращивания присутствия на рынке, то у Ирана есть другой путь: продажа нефти, которая хранится в танкерах и хранилищах. По разным оценкам, запасы составляют от 30 до 70 млн баррелей. Нефть может быть реализована почти немедленно. Есть мнение, что это блеф — Иран должен согласовать увеличение поставок с другими членами Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК). «Если выйдет иранская нефть, то это дополнительное предложение на рынок. Здесь надо понимать, что будет делать ОПЕК. ОПЕК должна как-то

реагировать, у них квоты были распределены без учета иранской нефти, и они должны будут перераспределять квоты», — уверен министр энергетики России Александр Новак. «Снижение добычи и экспорта сырья Ираном было компенсировано в частности Саудовской Аравией и Ираком. Остается открытым вопрос, пойдут ли остальные страны ОПЕК на снижение добычи в условиях, когда низкие цены на нефть уже оказывают негативное влияние на их остро зависящие от экспорта черного золота экономики», — пишет Григорий Бирг из «Инвесткафе».

Увы, но ОПЕК давно не соблюдает собственные квоты: организация в прошлом месяце добыла 31,7 млн баррелей в сутки — это выше установленной им же отметки в 30 млн баррелей. Кроме того, при высоких ценах на нефть многие члены ОПЕК самовольно нарушали определенные им квоты, несмотря на неоднократные замечания со стороны своих коллег. Кроме того, в войне за долю рынка, в которой участвуют Россия и отчасти США, нефть Ирана будет как нельзя кстати. Тем более, что Иран серьезно нацелен вернуть свою долю на европейском рынке. «Мы постараемся поставлять максимальное количество нефти в Европу и восстановить свою долю в 42-43%, которую занимали до введения санкций», — заявил директор по международным связям иранской национальной нефтяной компании NIOC Мохсен Камсари. Для этого Иран готов пойти на все: наращивание добычи нефти, сотрудничество с европейскими компаниями и предоставление им скидок. Учитывая, что такие гиганты, как Eni и Shell, уже ведут переговоры с иранской компанией, можно смело ожидать увеличения предложения на нефтяном рынке. И войны между Ираном и Россией за европейский нефтяной рынок.

Михаил Воронов

Минфин не может ждать

22.07.2015

Нефтяников ждут налоговые перемены — на ряде выбранных пилотных проектов планируется провести эксперимент по замене НДС на НФР (налог на финансовый результат). Соответствующий законопроект, лоббируемый Минэнерго и рядом нефтяных компаний, внесен на рассмотрение правительства и, по словам вице-премьера Аркадия Дворковича, будет принят не позже 1 декабря этого года.

Главный противник эксперимента — Министерство финансов. По мнению директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Ильи Трунина, новый налог является не системной налоговой реформой, а способом дальнейшего расширения налоговых льгот и не будет способствовать развитию отрасли.



Антон Силуанов © Дмитрий Астахов/пресс-служба правительства РФ/ТАСС

Также Илья Трунин в марте **написал**, что налоговые реформы «ставят под угрозу устойчивость нефтегазовых доходов бюджета в сегодняшний и так непростой период».

Тем не менее, по мнению экспертов, необходимость в реформах назрела. «Отрасли в целом необходимы налоговые послабления», — говорит аналитик Райффайзенбанка по нефти и газу Андрей Полищук. По словам эксперта, новые месторождения в основном являются труднодоступными, требуют крупных инвестиций и в будущем компании могут столкнуться с падением добычи. «С точки зрения нефтяников ввод НФР будет позитивным фактором, поскольку, в отличие НДС, позволит учесть инвестиционную составляющую. Но для федерального бюджета в коротком промежутке времени это означает снижение доходов». Тем не менее, аналитик отмечает, что в долгосрочной перспективе доходы в бюджет возрастут за счет увеличения добычи.

На данный момент темпы роста добычи нефти в России уже падают — в 2014 году этот показатель увеличился на 0,6%, тогда как годом ранее был зафиксирован рост на 1,0%. Сырьевая база в 2014 году пополнилась на 530,0 млн тонн, в 2013 и 2012 годах эти показатели составляли 635,0 тыс. тонн и 742,7 млн тонн соответственно.

«В целом инициатива правильная, НФР будет применен на пилотных проектах и время покажет, насколько эта мера оправдана», — говорит глава аналитической компании Small Letters Виталий Крюков. По словам эксперта, на данный момент главная задача отрасли — на практике доказать (и прежде всего Минфину) эффективность ввода НФР: «компаниям нужно выполнить свои обещания, нарастить добычу и продемонстрировать, что новый закон не приводит к искусственному завышению издержек, а значит, к снижению прибыли».

Однако у законопроекта на нынешнем этапе есть очевидный недостаток — отсутствие внятных критериев отбора месторождений, в результате чего система выглядит непрозрачной. «Чрезвычайно важно, чтобы у налогоплательщиков не было возможности выбора налоговой системы в зависимости от того, какой режим представляется наиболее выгодным, а переход на новую систему был обязательным для всех проектов, удовлетворяющих определенным условиям, которые предстоит установить», — пишет Илья Трунин, и в данном случае с представителем Минфина согласны и сторонники НФР. Отрасль нуждается в понятных правилах игры, к тому же в таком виде закон действительно может обернуться системой точечных налоговых льгот на разработку месторождений, выбранных по неясным признакам. Однако, как отмечают эксперты, другого варианта в данном случае просто нет, поскольку если ввести НФР сразу для всех игровых проблем наполнения бюджета встанет еще острее.

По словам Виталия Крюкова, один из основных недостатков выбранного (но не утвержденного) списка месторождений — нерепрезентативность. «Пилотные проекты должны отражать ситуацию с запасами, с экономикой проектов по отрасли в целом. На данный момент они не вполне соответствуют общей картине. Важным является критерий выработанности месторождений — он должен быть более четко прописан». Эксперт отмечает, что в адекватном количестве должны фигурировать проекты, которые находятся на поздних стадиях освоения, поскольку в отрасли они на данный момент доминируют.

«Чтобы реформа имела смысл речь должна быть о крупных капиталоемких проектах, которые в перспективе позволят возместить расходы бюджета», — говорит Андрей Полищук. — В том числе это месторождения в регионах с практически отсутствующей инфраструктурой, как, например, в Восточной Сибири, в перспективе созданную инфраструктуру можно будет использовать и для других проектов».

Несмотря на то, что инвестиции вернуться, очевидно, что это случится не завтра. По оценкам Минфина, о результатах можно будет говорить через 4-5 лет. По мнению Андрей Полищука,

чтобы выйти на пик добычи на большинстве месторождений потребуется 5-10 лет. Виталий Крюков отмечает, что говорить о какой-либо отдаче можно будет через два-три года.

«Вопрос состоит в том, будет ли Минфин ждать так долго», — говорит Виталий Крюков. По словам эксперта, это вопрос не только экономики, но и политики: готово ли правительство сформулировать долгосрочные правила игры в отрасли, на отсутствие которых давно жалуются нефтяники? «Министерство финансов живет в рамках определенного бюджетного цикла, доходы рассчитываются на год, но не на длительный срок». По словам эксперта, в этом и кроется корень проблем.

Получается, что разногласия вокруг нового закона упираются в вечный вопрос — стоит ли предпочесть сиюминутную выгоду долгосрочным инвестициям?

СПРАВКА НЕФТЯНКИ:

В список 16 пилотных проектов, представленных Минэнерго на утверждение правительству входят Бахилловское, Верхне-Колик-Еганское, Надейюское и Хасырейское месторождения «Роснефти», Вальнтойское, Вынгайхинское и Еты-Пуровское месторождения «Газпром нефти», Имилорско-Источное, Краснотенинское, Лазаревское, Лас-Еганское и Нивагальское месторождения ЛУКОЙЛа, а также четыре месторождения «Сургутнефтегаза».

Анна Валуцких

Заветного не отдают

23.07.2015

В марте этого года китайская фирма Kajel Holding Limited направила в ЛУКОЙЛ письмо, в котором предложила купить у компании НПЗ в Румынии. Об этом сообщило агентство Reuters со ссылкой на текст документа.

Kajel Holding Limited зарегистрирована на Британских Виргинских островах и действует по поручению China Peace Petroleum Group. Гендиректор компании Ион Эпюроню подтвердил содержание письма, правда, не уточнил, на каких условиях Китай собирается приобрести Petrotel Lukoil, которой принадлежит румынский НПЗ, да и от дальнейших комментариев отказался. Неделю назад представитель ЛУКОЙЛа тоже сообщил о получении письма, но уточнил, что продавать завод компания не собирается. Вице-президент по нефтепереработке, нефтехимии и газопереработке холдинга Томас Мюллер так же говорит о несогласии на эту сделку: «Мы не планируем закрывать завод, но если будет наложен арест, мы будем вынуждены это сделать».



© пресс-служба ЛУКОЙЛа

ВЬЕТНАМ

Развитие нефтедобычи во Вьетнаме началось в 80-е годы прошлого века. Все известные на текущий момент нефтяные месторождения Вьетнама расположены в акватории Южно-Китайского моря. Основной объем добычи обеспечивает крупное месторождение "Белый тигр", которое было открыто и эксплуатируется совместным предприятием "Вьетсовпетро". Пик добычи нефти во Вьетнаме пришёлся на 2004 год, когда было получено 20,8 млн тонн нефти.

Месторождения природного газа во Вьетнаме обнаружены как в море, так и на суше. Добыча газа ежегодно увеличивается. В октябре 2010 года ТНК-ВР приобрела у ВР группу предприятий, занимающихся добычей и транспортировкой газа, а также генерацией электроэнергии.

В 2013 году эти предприятия перешли "Роснефти" в рамках сделки по приобретению ТНК-ВР.

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ:

- ЛУКОЙЛ -
- ГАЗПРОМ -
- ВЬЕТСОВПЕТРО (ЗАРУБЕЖНЕФТЬ) -

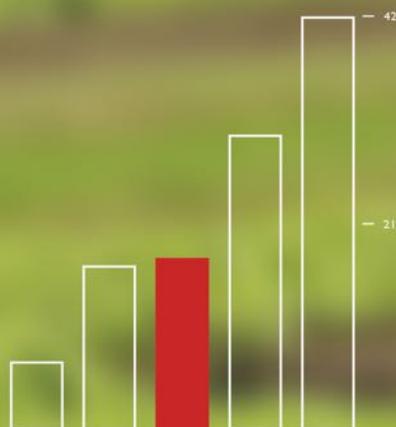




ДОБЫЧА НЕФТИ

(млн тонн в год)

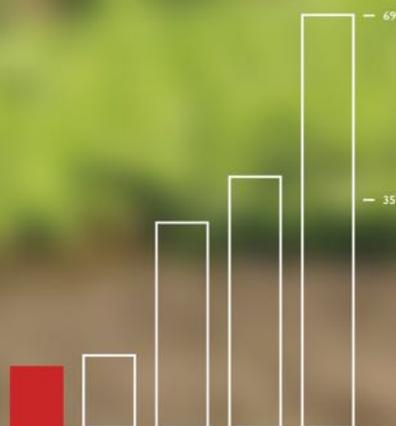
БРУНЕЙ	6.6
ТАИЛАНД	16.6
ВЬЕТНАМ	17.0
МАЛАЙЗИЯ	29.6
ИНДИЯ	42.0



ДОБЫЧА ГАЗА

(млрд куб. м в год)

ВЬЕТНАМ	9.8
БРУНЕЙ	12.2
ИНДИЯ	33.7
ТАИЛАНД	41.8
МАЛАЙЗИЯ	69.1



8 июля суд румынского города Плоешти арестовал активы Petrotel Lukoil, дочерней организации ЛУКОЙЛа, на сумму \$500-600 млн. А неделю назад румынская прокуратура предъявила новые претензии к компании и отправила запрос в суды в Нидерландах и Великобритании наложить арест на активы общей стоимостью в 2,2 млрд евро. Из сообщения РИА новости следует, что причиной ареста указаны подозрения в отмывании денег и уклонении от уплаты налогов. Убытки от действий фигурантов, среди которых пятеро сотрудников завода, румынская сторона оценивает в 230 миллионов евро.

Сейчас ЛУКОЙЛ активно пытается опротестовать решение суда в вышестоящей инстанции. «Мы хотим максимально расширить дискуссию, потому что это европейский вопрос, а не румынский», — сказал Т.Мюллер, отметив, что речь идет о безопасности поставок нефтепродуктов в ЕС. «Обвинения совершенно необоснованны, нас обвиняют в том, чего не было, — продолжал Т.Мюллер, отметив, что новые претензии стали для компании «шоком». — Мы предоставили следствию все факты, но не получили в ответ никакой реакции. Между тем, эти обстоятельства уже наносят большой ущерб бизнесу ЛУКОЙЛа.

ЛУКОЙЛ борется за свой завод, а Китай тем временем отошел в сторону: «Китайская China Pease Petroleum Group опровергает информацию о намерении купить нефтеперерабатывающий завод ЛУКОЙЛа в Румынии», — сообщает РИА. Представитель офиса генерального директора компании в Пекине Ду Ся объясняет этом тем, что «кто-то пытается выступать от нашего имени. Возможно, они действительно хотят купить этот завод, мы не собираемся. Они просто использовали наше имя. Эта информация ложная».

Кристина Кузнецова

И вновь продолжается бой

24.07.2015

Вчера «РН-Юганскнефтегаз» отпраздновала месячную годовщину прорыва нефтесборного нефтепровода Усть-Балыкского месторождения и отапортовала о ликвидации загрязнения на 95%. Это прогресс.

Но главный прогресс заключается в риторике. Они наконец-то осознали, что называть конкретные сроки — глупо. «Мы сейчас не можем сказать точную дату окончания работ. Сроки сдвигаются из-за непогоды, несколько дней был штормовой ветер и дожди — работы не проводились. В данный момент установилась хорошая погода, сейчас техника задействована на все 100 процентов. Ликвидировать последствия планируем в считанные дни», — сообщили в компании (цит. по ИТАР ТАСС). То есть опять погода виновата, но на этот раз хотя бы повышенных сообразительств на себя не берут.

Общий объем загрязненной береговой линии очищен, новых участков загрязнения береговой линии протоки Чеускина не обнаружено. Продолжаются работы по уборке радужной пленки с водной поверхности. В том числе и с помощью биодеструкторов. Не они ли нам рассказывали 14 июля, что **биодеструктор не работает в холодной воде?** Потеплело?

Проводится работа по очистке садовых участков на территорию которых попала нефтесодержащая жидкость. После окончания паводка, в местах, где остались загрязнения, планируется провести рекультивационные работы.

Процесс идет. Правда, некоторые заявления настораживают. Так, «РН-Юганскнефтегаз» сообщает, что её специалисты провели замеры на участках протоки Чеускино, которые показали, что концентрация нефтяных загрязнений на большинстве участков находится в пределах

допустимых значений. Экая, право слово, обтекаемая формулировка. На большинстве участков, значит, в пределах. Но! Значит есть и участки, где пределы превышены? Отчего бы так и не сказать? Зачем замыливать? И что такое вообще «допустимые значения» в применении к нефти, которая попадает в воду и почву из-за антропогенных факторов? Допустимое значение в таких случаях должно быть равно нулю. Либо загрязнение есть, либо его нет. Это, конечно, в идеале.

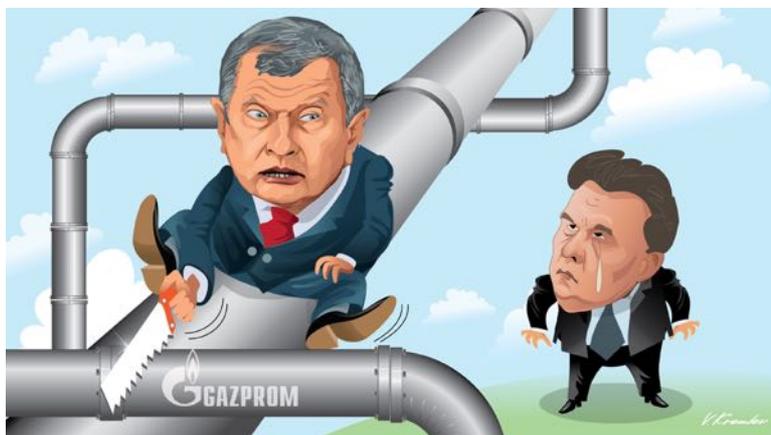
А! Еще у них «не зафиксировано случаев причинения вреда животным и рыбе». Кто-то, мягко говоря, лукавит. Либо Регнум, который, со ссылкой на местных жителей, еще 3 июля сообщал о том, что наблюдается мор рыбы, а ондатры и утки выскакивают на берега все в нефти, либо Росприроднадзор и «РН-Юганскнефтегаз», которые этого не обнаружили.

Антон Пантелеев

«Пром» без газа

27.07.2015

«Роснефть» предлагает уничтожить «Газпром»: разделить на добычу и транспорт, отнять контроль над транзитом и лишит единого экспортного канала. Власть пока не готова пойти на столь радикальные шаги, но многочисленные ошибки «Газпрома» заставляют ее внимательнее присматриваться к своему детищу и думать над другими инструментами работы на внутреннем и внешнем газовых рынках.



Заклятый друг «Газпрома» — «Роснефть» — предложил поделить поставки российского газа по справедливости, по принципу «всем — всё». На прошлой неделе РИА «Новости» сообщили, что нефтяная компания предложила постепенно либерализовать российский внутренний рынок и со временем отменить монополию «Газпрома» на экспорт газа. Саму газовую компанию следует распилить на две составляющие: газовую и добывающую. «Конфликт интересов в рамках ПАО «Газпром», являющегося с одной стороны монополистом в области оказания услуг по транспортировке, а с другой стороны — крупнейшим поставщиком газа, должен быть устранен путем отделения газотранспортного сегмента и подземного хранения газа от ПАО «Газпром» на уровне акционеров», — говорится в документе, который цитируют РИА «Новости». Предлагаемый срок завершения расчленения — 2025 год.

Первые экспортные поставки независимыми производителями «Роснефть» предлагает начать в 2016 году. Схема предусматривает продажу газа европейским потребителям в рамках ограниченной квоты на основе агентского договора с «Газпромом». При этом необходим контроль со стороны государства, чтобы не допустить конкуренции между газом «независимых» и газом «Газпрома». В 2019 году часть экспортной выручки следует распределять между «независимыми», а экспортную деятельность в Европе можно выделить «в отдельную компанию, отделенную от «Газпрома» на уровне акционеров». На 2019-2022 годы запланирована либерализация цен на внутреннем рынке и предоставление независимым доступа к доходам от экспорта тру-

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ



Королевство Саудовская Аравия обладает самыми большими в мире запасами нефти.

В марте 2004 года ЛУКОЙЛ одержал победу в тендере по разведке и разработке месторождений Блока А, расположенного в пустыне Руб аль-Хали рядом с крупнейшим нефтяным месторождением Ghawar. Для реализации проекта создано совместное предприятие LUKOIL Overseas (80%) и государственной нефтяной компании Saudi Aramco (20%).

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ:

- ЛУКОЙЛ -



ДОБЫЧА НЕФТИ

(млн тонн в год)

ОМАН	46.1
ИРАК	153.2
ОАЭ	165.7
ИРАН	166.1
С. АРАВИЯ	542.3

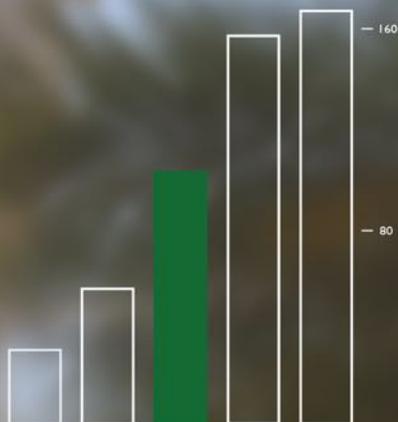


доля С. АРАВИИ в мировой добыче нефти

ДОБЫЧА ГАЗА

(млрд куб. м в год)

ОМАН	30.9
ОАЭ	56.0
С. АРАВИЯ	103.0
КАТАР	158.5
ИРАН	166.6



доля С. АРАВИИ в мировой добыче газа



бопроводного газа в зоне единой системы газоснабжения. «На третьем этапе (2023-2025 годы) должен быть предусмотрен переход к полной либерализации газового рынка РФ, включающей ... полную либерализацию экспорта при сохранении элементов госрегулирования», — так заканчивается список «хотелок» «Роснефти». Ну и вишенка на торте: компания хочет, чтобы независимых производителей пустили в «Силу Сибири» и «Турецкий поток» для оптимизации затрат на эти проекты, а также чтобы в 2016 году наконец-то закончилась либерализация экспорта СПГ.

«Роснефть» хочет разделить государственную священную корову «Газпрома» на части и отобрать все ее преимущества. Фактически речь идет об уничтожении газового монополиста и передаче его функций другим компаниям. Понятно, что главными выгодоприобретателями станут «Роснефть» и НОВАТЭК. Но не кажется ли эта атака на «Газпром» самоубийственной? Ведь очень многие представители власти, включая президента России Владимира Путина, говорили о незыблемости позиций компании, возглавляемой Алексеем Миллером. «И раньше было трудно «Газпром» раскачать, ликвидировать или расчленивать. Сейчас никакие реорганизации без осмысленной позиции государства и самого «Газпрома» невозможны. Государство и дочерние предприятия «Газпрома» приобрели 51 процент акций компании. Проблема закрыта», — отрезал на ю-лети компании президент. «Ни моя позиция, ни позиция руководства страны на эту тему не менялась. Уже ранее принималось решение о необходимости сохранения «Газпрома» в его нынешнем структурном виде», — заявил в ответ на предложения «Роснефти» вице-премьер Аркадий Дворкович. Да и сам Игорь Сечин придерживался схожей позиции. Меньше двух лет назад он говорил, что разделение трубопроводных и газодобывающих активов «Газпрома» не является обязательным условием работы независимых производителей газа, а отмены экспортной монополии «Газпрома» не будет.

Что же поменялось? Что побудило главу «Роснефти» резко изменить свою позицию и предложить ликвидировать то, что государство столь долго защищало и считало единственным приемлемым вариантом? С одной стороны, чем сложнее ситуация в отрасли и экономике в целом, тем больше хочется дополнительных плюшек. С другой — можно сыграть на участившихся ошибках «Газпрома» на внешнем рынке. «Турецкий поток» фактически заморожен, переговоры о ценах на газ для Турции закончились ничем. Амбициозный «Северный поток-2» может натолкнуться на непреодолимое препятствие в виде Третьего энергетического пакета. Несмотря на неоднократные оптимистичные заявления, подписанного договора с Китаем о поставках газа по «западному» маршруту до сих пор нет — снова не сошлись в цене. Европейская комиссия выставила претензии к принципам ценообразования «Газпромом» на европейском рынке. А давние партнеры — Туркмения и Украина — ведут войну с «российским газовым монстром» в Стокгольмском арбитражном суде.

Сам «Газпром» неоднократно объяснял, почему нельзя менять сложившийся статус кво. Во-первых, компания, являясь единственным экспортным каналом, не допускает конкуренции российского газа с российским же газом на международных рынках. Во-вторых, «Газпром» преимущественно поставляет газ низкомаржинальным потребителям — жилищно-коммунальным хозяйствам, населению, — то есть выполняет социальную функцию, имея при этом кучу непогашенных долгов. В-третьих, компания содержит Единую газотранспортную систему, обеспечивает ее ремонт и модернизацию. Все это будет невозможно, если «Газпром» потеряет монополию на продажу газа за рубеж, ведь и поставки на внутренний рынок, и ремонт труб и хранилищ газа ведется на те деньги, которые компания получает из-за границы. Не будет перекрестного субсидирования — не будет труб, газа. Случится ледяной апокалипсис.

Паззл складывается, конечно, но один кусочек там ключевой — это государство. Оно, а не «Газпром», устанавливает тарифы на транспортировку и цены на газ для населения и других

потребителей. Оно, а не «Газпром», дало компании монополию на экспорт. Наконец, оно владеет контрольным пакетом «Газпрома», а не наоборот. И как оно решит — так и будет. Тем более, что на уровне правительства предложение о разделении «Газпрома» не является чем-то необычным. Оно звучало в девяностые годы, когда предлагалось разделить газовый концерн на несколько частей. Тогда Виктор Черномырдин и Рэм Вяхирев отстояли компанию. Но в прошлом году такое предложение промелькнуло в проекте «Энергетической стратегии России на период до 2035 года» — он до сих пор [доступен на сайте Минэнерго](#). В пункте «Обеспечение равного доступа к энергетической инфраструктуре» есть, в частности, такой пассаж: «Завершение разделения естественно-монопольных видов деятельности от конкурентных в системе ОАО «Газпром». Причем даже Рэм Вяхирев со временем изменил свою позицию о неприкосновенности «Газпрома». «Допустим, добычные предприятия, действительно, необязательно государству все иметь. Можно оставить ровно столько, чтобы обеспечивать свои интересы. ...месторождений в России много, на всех хватит. А вот транспортную систему государству, конечно, нужно иметь у себя. С трубой государство всегда будет в доходе. Ее нельзя поделить между разными хозяевами, ведь у каждого из них будут свои интересы», — [говорил он в последнем интервью журналу Forbes](#).

Предложения предложениями, однако окончательное решение по любым значимым вопросам в энергетике принимаются выше. «Газпром» у нас не вполне коммерческая компания, это политический инструмент руководства страны и управляется напрямую из президентского кабинета. Я знаю, что Сечин уже несколько раз готовил такие предложения к президентским комиссиям по ТЭК, но каждый раз получал отказ, и я сильно подозреваю, что его и в этот раз ждет неудача», — сказал [в интервью телеканалу «Дождь»](#) партнер агентства Rusenergy Михаил Крутихин. Он уверен, что сегодня предложения «Роснефти» не найдут поддержки у государства, а вот завтра — вполне. «Шансы на эту реформу невелики, но они увеличиваются в связи с провалами «Газпрома» в его политике, — считает эксперт, — Экономически «Газпром» — полностью провальная организация, а как политический инструмент он себя изжил и просто не работает». Не исключено, что и глава государства понимает: «Газпром» давно перестал быть компанией его мечты. «Необходимо последовательно избавляться от всего, что тянет компанию вниз, мешает её динамичному развитию, даёт повод для её обвинений в неэффективности», — [говорил Владимир Путин уже на 20-летию «Газпрома»](#). Столь жесткий намек на таком важном для компании празднике не мог не остаться незамеченным. С тех пор прошло два года, но вряд ли глава государства забыл о своих словах. Тем более с таким напоминанием от Игоря Сечина.

Михаил Воронов

РОМАШКИНСКОЕ

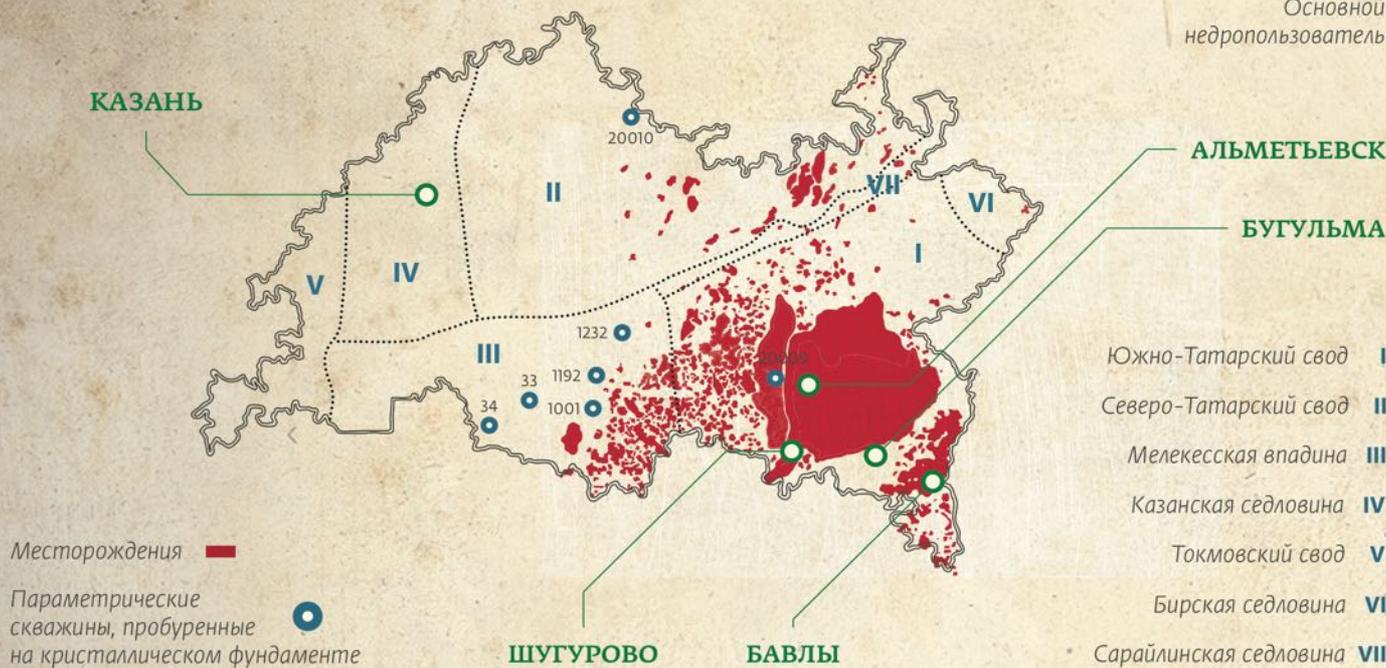
Нефтяное месторождение

Вскрытый неподалеку от Альметьевска бассейн определил промышленное будущее Татарстана. К середине 50-х годов республика выходит на первое место в СССР по добыче «черного золота».

Республика Татарстан



Основной недропользователь



Разработкой месторождения занята российская нефтяная компания Татнефть. В 2014 году на месторождении добыто **15,2 млн тонн** нефти.

За время эксплуатации в районе месторождения выявлено около 200 нефтяных залежей. Месторождение разрабатывается в водонапорном и упруговодонапорном режиме механизированным способом с поддержанием пластового давления на глубине не более 1,8 км. Плотность нефти варьируется от 0,8 г/см³ до 0,82 г/см³ с содержанием компонентов серы до 2%.



65 x 75 км²

Площадь месторождения



200 тонн

Суточный объем добычи

15-е МЕСТО ПО ЗАПАСАМ В МИРЕ

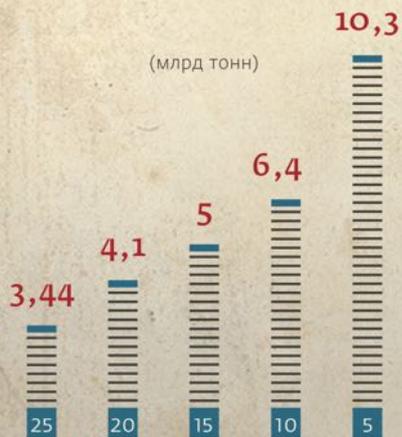
Сафания-Хафджи
Саудовская Аравия (1951)
Kuwait Petroleum Corp

Кашаган
Казахстан (2000)
Eni, Total, Shell и др.

Ромашкинское
Россия (1948)
Татнефть

Ахваз
Иран (1958)
НИОС

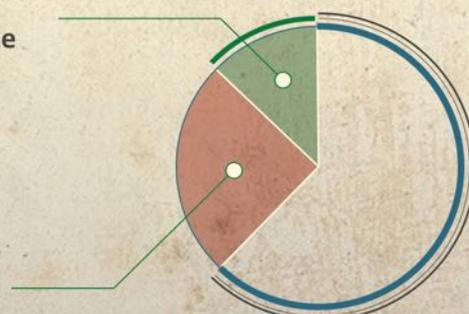
Западная Курна
Ирак (1999)
ЛУКОЙЛ



5 млрд тонн ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАПАСЫ

0,8 млрд
В разработке

2,2 млрд
Добыто



По данным на 2014 год

3 млрд тонн нефти
Извлекаемые запасы

50 % НЕФТЕДОБЫЧИ ТАТАРСТАНА

1948-2038



Открытие месторождения положило начало масштабному строительству нефтяных городов и развитию инфраструктуры. Новый промысел полностью изменил уклад жизни и облик всего региона.



Сергей Кузьмин

Бригадир скважины № 3



Михаил Мирчинк

Геолог-первооткрыватель

Промышленная разработка месторождения началась в **1943** году. Геологоразведка показала, что под мощным девонским пластом могут скрываться невиданные по объему нефтяные запасы. В **1948** году на скважине **№ 3** был получен фонтан безводной нефти дебитом более 120 т в сутки. Нефтяники окрестили месторождение «вторым Баку».



Проспект Ленина, г. Лениногорск

В **1949** году был образован трест «Татнефть». В его состав вошли Шугуровский и Бавлинский нефтепромыслы. Тогда же был создан Ромашкинский нефтепромысел. В **2006** году Федеральное агентство недропользования и ОАО «Татнефть» подписали дополнительное соглашение, подтверждающее право компании на разработку Ромашкинского месторождения до июля **2038** года включительно.

НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИЕ УПРАВЛЕНИЯ

«Азнакаевскнефть», «Альметьевнефть», «Бавлынефть», «Джалильнефть», «Елховнефть», «Нурлатнефть», «Прикамнефть», «Ямашнефть»

«ЛЕНИНОГОРСКНЕФТЬ»

«Лениногорскнефть» — одно из старейших в республике НДГУ было основано в **1945** г. Свое нынешнее название оно получило в **1970** г. Сегодня в управлении работа-ет более трех тысяч специалистов.



605

Трудовые династии



62 828 лет

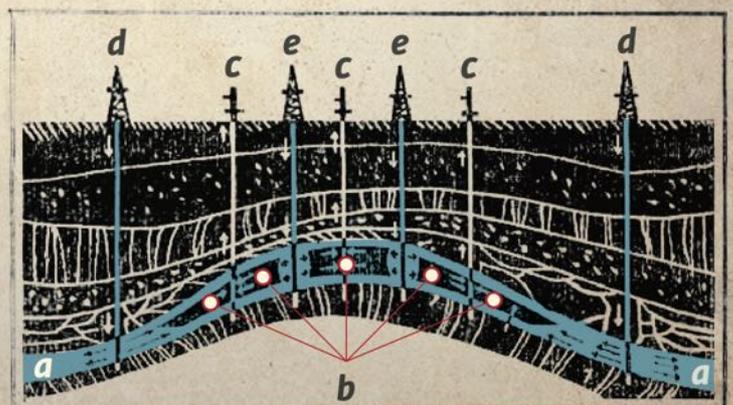
Общий трудовой стаж

На балансе «Лениногорскнефти» **8 334** скважины с годовой добычей более **3** млн тонн нефти.

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ

На Ромашкинском месторождении впервые была применена технология внутриконтурного заводнения. Этот способ добычи до сих пор широко используется во всем мире. В **1962** г. за разработку и внедрение этого метода группа специалистов «Татнефти» и ученых ВНИИ нефти была награждена Ленинской премией.

- a) вода b) нефть c) добывающие скважины
- d) скважины внешеконтурного заводнения
- e) скважины внутриконтурного заводнения



Давайте жить дружно

27.07.2015

Дмитрий Медведев предлагает Словении «присоединиться к процессу развития газотранспортных мощностей на юге Европы, которые бы обеспечили ей получение газа из будущей магистрали «Турецкий поток».

Премьер-министр заявил, что некоторые европейские страны рассматривают перспективу участия в проекте «Турецкий поток». А Словении, как заявил Медведев в интервью телерадиокомпании «Радио и Телевидение Словения», может быть отведена отдельная роль: «Естественно, мы готовы поставлять газ по линии «Потока» уже в Турцию. Потом там может возникнуть довольно мощный набор хранилищ на границе между Турцией и Грецией, ну а дальше всё это может пойти уже по всей Европе».



*Дмитрий Медведев и премьер-министр Словении Миро Церар
© Екатерина Штукина/пресс-служба правительства РФ/
ТАСС*

Ранее, в декабре 2014 года, Россия отказалась от строительства «Южного потока» из-за возникших проблем с позицией ЕС. Газопровод планировалось проложить по территории Болгарии, Сербии, Венгрии. Теперь на смену «Южному» пришел «Турецкий поток», который предполагает строительство газопровода мощностью 63 миллиарда кубометров в год в Турцию через Черное море. В частности, как пишет агентство РИА Новости, «предполагается, что на границе Турции и Греции будет создан газовый хаб, а страны ЕС должны самостоятельно реализовывать газотранспортные мощности по дальнейшему приему этого газа на своей территории».

Так, Венгрия и Сербия уже проявили интерес к газотранспортному проекту. Глава МИД Сербии Ивица Дачич призвал ЕС «четко определить свою позицию и не создавать проблем». Кроме того, РИА Новости сообщило, что в июне в рамках ПМЭФ глава Минэнерго РФ Александр Новак и министр производственной реформы, окружающей среды и энергетики Греции Панайотис Лафазанис подписали меморандум о сотрудничестве по строительству и эксплуатации газопровода в продолжение «Турецкого потока». Проект назвали «Южно-европейский газопровод».

Что же касается Словении, то ей отводилась роль транспортировщика газа в Италию. Однако если сухопутную часть газопровода «Южный поток» строили предприятия «Газпрома» совместно с местными компаниями, то строить продолжение «Турецкого потока», в частности, в Греции, будет независимая компания, сформированная греческим и российским финансовыми институтами.

В интервью телерадиокомпании «Радио и Телевидение Словения» Дмитрий Медведев также подчеркнул, что американский сжиженный природный газ обойдется Европе значительно дороже российского: «Продолжаются разговоры о том, что нужно уходить от энергозависимо-

сти от России — ну, пожалуйста, давайте уходить. Вопрос в том, какой ценой? Здесь нужно прежде всего считать интересы потребителей в Европе. Можно же газ и в баллонах возить, например, из Соединённых Штатов Америки, но тогда этот газ будет золотой, платиновый. Можно и по-другому газ поставлять как-то. Поэтому это вопрос денег, это вопрос нормального коммерческого расчёта. И мы считаем, что у всех этих проектов («Турецкий поток», расширение «Северного потока») есть неплохое будущее. Надеюсь, что оно сможет и дальше обеспечивать европейских потребителей газом».

И в заключение российский премьер заверил: «Для России европейский рынок газа очень важен и, ещё раз говорю, европейский рынок для нас носит ключевое значение. Мы с Европой торгуем уже много-много лет газом, это уже десятилетия, своих обязательств не нарушали и хотели бы и дальше поставлять газ в больших объёмах на территорию Европы. Но это не значит, что мы не будем поставлять газ в другие места. Опять же это не перенос акцентов, это не изменение вектора сотрудничества, это просто ещё один вектор сотрудничества. То, что мы будем поставлять газ в Китай, ни в коей мере не обесценивает нашего сотрудничества с Европой».

Иными словами, газ у нас один, а значит, давайте жить дружно.

Кристина Кузнецова

Как делить колхозный пруд?

28.07.2015

*С той поры прошло три года,
стал святым колхозный пруд,
К нему ходят пилигримы,
а в нем лотосы цветут.*

Б. Гребенщиков

Проект Транскаспийского трубопровода все еще подает признаки жизни. В начале этого года вице-президент Еврокомиссии Марош Шефчович посетил Ашхабад, где заявил о том, что ЕС начнет получать туркменский газ уже в 2019 году. В Брюсселе для реализации проекта была даже сформирована рабочая группа на уровне замминистров стран ЕС, которая в первый раз собралась на встречу в июле этого года.

Напомним, что Транскаспийский трубопровод должен быть построен для доставки туркменского газа по дну Каспийского моря в Азербайджан. Оттуда газ предполагается транспортировать через Грузию и Турцию в ЕС, так что трубопровод станет частью более масштабной транспортной системы (провалившийся проект Набукко, а позже



Южный Газовый коридор). Развитие этой грандиозной идеи шло по синусоиде — проекты с помпой объявлялись, потом их тихо забрасывали, потом под влиянием политического момента они возрождались вновь.

Аргументы против этого вялотекущего проекта, которому скоро стукнет уже 20 лет, давно известны. Критики говорят, что вся эта затея не имеет твердого экономического основания и представляет собой чисто политический проект, нацеленный на оттеснение России от рынка ЕС. Это сушая правда, чему первое свидетельство то, что трубопровод был изначально придуман американцами, которые не имеют никакого отношения ни к покупке, ни к продаже, ни к транзиту газа из Туркмении в ЕС, и которым, собственно, не должно быть никакого дела до благосостояния участников проекта.

А к экономическому основанию этой идеи вопросов очень много. Какая будет себестоимость этого газа при доставке в Европу? Есть мнение, что запредельная, и только амортизация трубопровода будет как стоить минимум 100 евро за 1000 кубометров газа. Есть ли нужное количество газа у Туркмении? И насчет этого нет большой уверенности. И самое главное, кто будет оплачивать строительство трубопровода и соответствующей инфраструктуры, кто будет в состоянии выложить 5–10 миллиардов долларов на это крайне рискованное мероприятие?

Критики проекта указывают также на его потенциальную опасность с точки зрения защиты окружающей среды — в такой сейсмоопасной зоне как Каспийское море строить подобные сооружения недопустимо. Но поскольку в данном случае за окружающую среду вступаются в основном обойденные проектом Россия и Иран, то, откровенно говоря, у многих вызывает сомнения искренность такой заботы об экологии.

Однако есть еще один немаловажный довод против строительства трубопровода по дну Каспия. Дело в том, что в настоящее время правовой статус Каспийского моря просто-напросто отсутствует — как будто этого моря вовсе не существует. С юридической точки зрения Каспий не море, а внутренний водоем, поэтому все положения международного морского права, с двенадцатимильными прибрежными и двухсотмильными исключительными зонами, континентальным шельфом и прочими институтами, на него не распространяются. Статус Каспийского моря должен определяться так же, как статус других пограничных озер (например, Великих Американских между США и Канадой или Титикака) — с помощью прямых договоров между приграничными государствами. А такого договора нет.

В связи с этим страны-участницы потенциального трубопровода не обладают никакой юрисдикцией над дном Каспийского моря, по которому они будут прокладывать трубы, это дно им просто не принадлежит. Поэтому теоретически любую деятельность в Каспийском море нужно согласовывать со всеми странами, имеющими к нему выход — то есть с Россией, Казахстаном, Азербайджаном, Туркменией и Ираном.

В советское время доступ к Каспийскому морю имели только СССР и Иран. Статус моря регулировался двумя договорами, 1921 и 1940 года. Это были довольно короткие документы, но из них исходило несколько важных положений. При полной свободе судоходства и рыболовства стороны устанавливали у своих берегов исключительную 10-мильную зону, в которой другая страна не имела права ловить рыбу. Корабли третьих стран в море не допускались (защита против англичан, которых тогда еще боялись). Никаких границ установлено не было, само море как бы никому не принадлежало. Но, поскольку участников взаимоотношений было только двое — никаких проблем такой полуподвешенный статус Каспия не вызывал, и все вопросы решались в двустороннем порядке по мере их возникновения.

После развала СССР эта идиллия кончилась. Встала необходимость четко определить статус Каспия в первую очередь для того, чтобы получить возможность беспрепятственно восполь-

зоваться его гигантскими углеводородными запасами. Но у прибрежных стран были разные соображения насчет основы такого статуса.

Казахстан и Азербайджан, с богатыми месторождениями у своего побережья, предлагали просто поделить море по геометрическому принципу на национальные сектора. Иран, которому при таком дележе досталось бы всего лишь 14% моря, притом почти без нефти и газа, настаивал на принципе кондоминиума — совместного владения, или на крайний случай разделения моря на равные сектора.

У России позиция менялась — если сначала РФ выступала солидарно с Ираном, то впоследствии предложила позицию «дно делить, вода общая». По этой схеме море разделяется на сектора, в которых страны имеют исключительное право на добычу полезных ископаемых, а права на судоходство и рыболовство остаются общими.

Конференция проводилась за конференцией, саммит за саммитом, но договориться стороны никак не могли. Ситуацию усложняли отдельные двусторонние споры о принадлежности тех или иных территорий. Так, Туркменистан и Азербайджан претендуют на одни и те же месторождения. В конце концов, Россия стала договариваться на двусторонней основе — договоры о разграничении зон экономической деятельности (без установки государственных границ) были подписаны с Казахстаном и Азербайджаном. Иран и Туркменистан сразу же заявили, что эти договоры не признают.

Наконец, в 2010 году в Баку состоялся очередной саммит глав прикаспийских государств, где, казалось бы, произошел дипломатический прорыв. На встрече было принято принципиальное решение определить национальные суверенные зоны государств шириной в 24–25 морских миль. Стороны договорились встретиться на следующий год, но пока этого не произошло, и никакого прогресса нет.

Как же происходит на деле регулирование деятельности на Каспии? Если это море в юридическом смысле — «черная дыра», может ли, скажем, какая-нибудь иранская компания прислать экспедицию к берегам Казахстана и начать там бурение? Конечно, нет. Если кто-то из сторон посягнет на то, что другая сторона считает своим — будет немедленная реакция. Но никто пока не мешает странам спокойно разрабатывать ресурсы у своих берегов. Это — сложившийся международно-правовой обычай.

Хозяйственное освоение Каспийского моря идет довольно бойко своим чередом, несмотря на нерешенность юридических вопросов. Так что, в принципе, протесты России и Ирана против трубопровода могли бы быть полностью проигнорированы, в особенности учитывая, что РФ уже подписала договор с Азербайджаном о разграничении зон, отказавшись от принципа общего регулирования деятельности на Каспии.

Но, как часто бывает в международном праве, протесты остаются безо всякого ответа, только если у протестующего нет солидных средств для подкрепления своих аргументов. У России есть Каспийская флотилия и репутация страны, которая не задумываясь применяет силу. Вряд ли Россия кому-то угрожала или будет угрожать в связи с планами по трубопроводу, но ружье висит на стене, и на протяжении пьесы уже не раз стреляло. Например, старожилы рассказывают байку, что для педалирования интересов «Лукойл» на месторождении Азери-Чираг-Гюнешли в 1994 году (а он тогда как раз должен был войти в международный консорциум по разработке этого месторождения), с авиабазы под Каспийском подняли пару «сушек», которые и пролетели над морем вдоль Баку, да так низенько и с таким форсажем, что во дворце «Гюлистан», где проходили заседания по этому вопросу, чуть стекла не вылетели. Говорят, очень помогло.

БОЛИВИЯ



Запасы нефти в Боливии невысоки, в то время как по запасам природного газа Боливия занимает второе место в Латинской Америке. Основной объём работ в нефтегазовой отрасли страны приходится на иностранные компании. 1 мая 2006 года президент Боливии Эво Моралес подписал указ о национализации нефтегазовой отрасли. Национализация не предусматривала отъём активов, но устанавливала жёсткие правила на работу иностранных компаний. В частности, добытое сырьё должно передаваться государственной компании Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos.

В сентябре 2010 года "Газпром" договорился с Total о переуступке 20% в проекте по геологоразведочным работам на

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ:

- ГАЗПРОМ -





ДОБЫЧА НЕФТИ

(млн тонн в год)

БОЛИВИЯ	2.6
ЭКВАДОР	28.2
АРГЕНТИНА	30.5
КОЛУМБИЯ	52.9
БРАЗИЛИЯ	109.9



доля БОЛИВИИ
в мировой добыче нефти

ДОБЫЧА ГАЗА

(млрд куб. м в год)

КОЛУМБИЯ	12.6
БОЛИВИЯ	20.8
БРАЗИЛИЯ	21.3
ВЕНЕСУЭЛА	28.4
АРГЕНТИНА	35.5



доля БОЛИВИИ
в мировой добыче газа



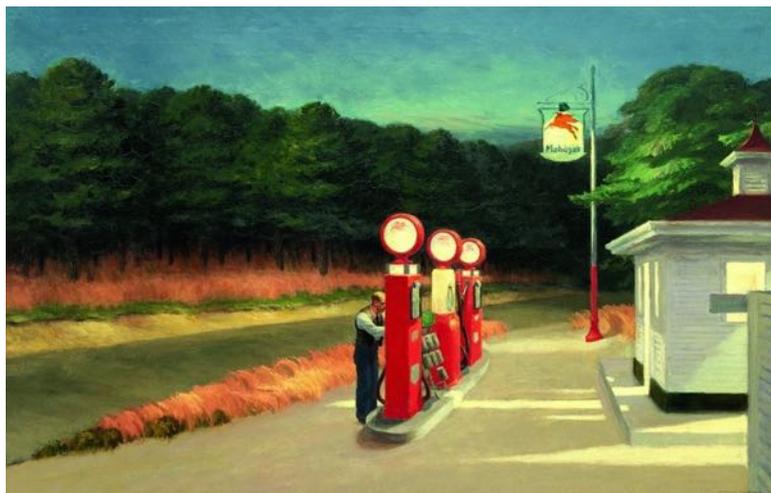
Однако не будем сгущать краски. Есть большие сомнения считают ли ЕС-овцы этот проект на самом деле осуществимым, или используют транскаспийскую риторику для того, чтобы в очередной раз подразнить русского медведя и, если получится, посорить его с каспийскими соседями.

Руслан Виссарионов

Четыре нельзя пять

29.07.2015

Согласно действующему Техрегламенту, России с 1 января 2016 года предстоит отказаться от розничной продажи бензина и дизельного топлива класса «Евро-4» и ниже. Ряд нефтеперерабатывающих компаний и отечественных автопроизводителей обратились в Минэнерго с просьбой отложить переход на топливо класса «Евро-5» хотя бы на год-два. Дискуссия о сроках остается открытой.



«Автомобильная заправка», картина американского художника Эдварда Хопфера, 1940 г

Министр энергетики РФ Александр Новак отчасти согласен с «рядом нефтеперерабатывающих компаний» и считает, что переход на «Евро-5» может оказаться болезненным, поскольку приведет к выпадению из продажи на внутреннем рынке около 4 млн тонн автомобильного топлива (общий объем потребления — 36 млн тонн). «Мы видим некоторые риски того, что у нас некоторые объемы, примерно 2 – 4 млн тонн, будут находиться под вопросом при поставках на рынок, при балансировке внутреннего рынка. Поэтому возможно, что мы сохраним оборот «Евро-4», чтобы не допустить риска дефицита топлива», — **говорит Новак**. Правда, глава Минэнерго тут же добавляет, что такой выпадающий объем не является для отрасли критичным, поэтому не исключено, что техрегламент по топливу останется без изменений.

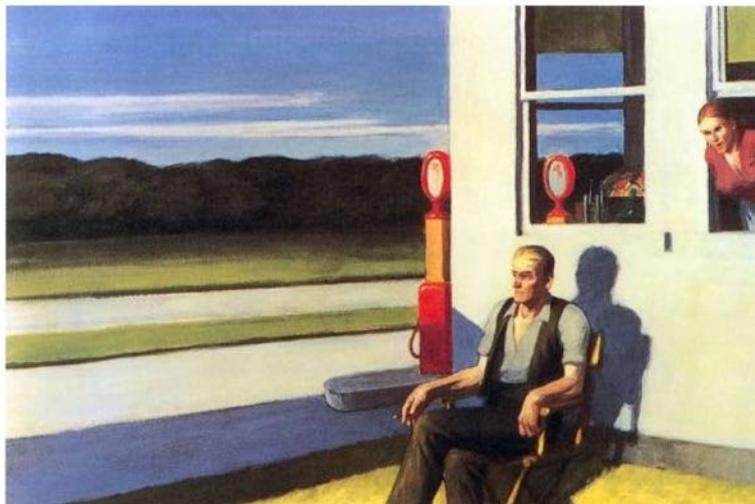
С прогнозами о возможном росте цен на бензин в связи с отменой «Евро-4» Александр Новак не согласен. Еще в середине июля, **в интервью «Российской газете», министр говорил:** «Удорожание бензина никак не связано с переходом на потребление более высоких экологических классов автомобильного топлива. А преимущество «Евро-5» очевидно. Люди его почувствуют. Экология будет более здоровой – лучше станет воздух, меньше выбросов в атмосферу. Экологический класс «Евро-5» — самый высокий, где практически тысячные доли вредных веществ и примесей по сравнению с «Евро-2» и «Евро-3». Это в тысячи раз более экологичный бензин».

Выходит, что все складывается просто замечательно: и воздух будет чище, и дышать станет легче, и все по той же цене. Только почему тогда Федеральная антимонопольная служба, по сообщению Интерфакса, может обратиться в правительство РФ с просьбой продлить оборот бензина класса «Евро-4»? На этот вопрос информационному агентству ответил начальник

управления контроля топливно-энергетического комплекса ФАС Дмитрий Махонин. Он отметил, что мониторинг исполнения четырехсторонних соглашений по модернизации НПЗ показывает, что есть риски недопроизводства бензина «Евро-5» в 2016 году.

Такое на нашей памяти уже случилось. В 2011 году, после снятия с производства «Евро-2». Тогда в стране возник дефицит нефтепродуктов, цена на них взлетела, а поскольку многие НПЗ опоздали со сроками модернизации, то выпуск «Евро-2» решили продлить.

По данным Минэнерго, на сегодняшний день в России потребляется около 36 млн тонн бензина, из которых 8 млн тонн составляет топливо «Евро-4». Нефтеперерабатывающие заводы «Газпром нефти», «ЛУКОЙЛ» и ряда других корпораций перешли на выпуск топлива более высокого класса еще в 2011 году. Тогда с каждой нефтяной компанией ФАС, Ростехнадзор и Росстандарт подписали соглашения, в которых содержатся графики ввода различных установок на НПЗ, повышающих качество топлива,



Снова Эдвард Хоппер: «Четырехполосное шоссе», 1956 г



Немного по-арта с Эдом Рушем. «Стандартная станция» (да, не очень удачный перевод), 1963 г

пишут Ведомости. Усовершенствование НПЗ планируется завершить к 2020 году.

В начале июня на совещании у вице-премьера РФ Аркадия Дворковича было принято решение сохранить запрет на оборот топлива «Евро-4» и ниже с 2016 года. Однако глава Минэнерго РФ Александр Новак позднее сообщил, что вопрос о том, сохранять или нет оборот «Евро-4» со следующего года, будет решаться ближе к осени.

Кристина Кузнецова

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Нефтегазовая отрасль Великобритании связана с разработкой богатейших месторождений шельфа Северного моря, обнаруженных в начале 70-х годов прошлого века. Сорт нефти Brent, добываемый на шельфе Великобритании, является базовым для определения цены на нефть в Европе. Основные месторождения уже выработаны. Пик нефтедобычи Великобритания прошла в 1999 году, когда было получено 137,4 млн тонн нефти.

Газовые месторождения Великобритании также сосредоточены в Северном море. В 1998 году был построен газопровод Interconnector, по которому газ поступил на экспорт в континентальную Европу. Пиковая добыча газа была достигнута в 2000 году, после чего продуктивность британских месторождений стала резко падать. Уже в 2004 году страна была вынуждена начать импорт газа, переведя Interconnector на обратный режим работы.

"Газпром" через Gazprom Germania владеет 20% в проекте Wingate.

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ:

- ГАЗПРОМ -

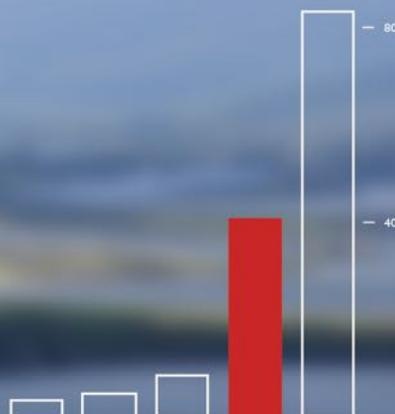




ДОБЫЧА НЕФТИ

(млн тонн в год)

РУМЫНИЯ	4.1
ИТАЛИЯ	5.6
ДАНИЯ	8.7
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	40.6
НОРВЕГИЯ	83.2

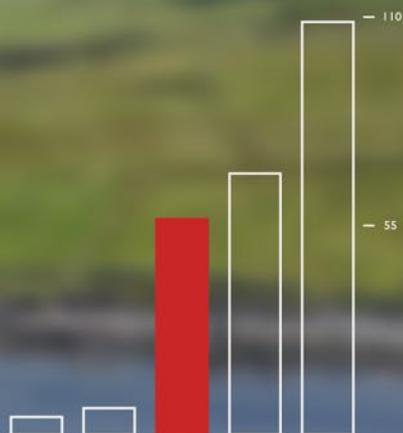


доля ВЕЛИКОБРИТАНИИ
в мировой добыче нефти

ДОБЫЧА ГАЗА

(млрд куб. м в год)

ДАНИЯ	4.8
ИТАЛИЯ	7.1
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	57.1
ГОЛЛАНДИЯ	68.7
НОРВЕГИЯ	108.7



доля ВЕЛИКОБРИТАНИИ
в мировой добыче газа



НЕФТЯНКА

www.neftianka.ru

www.neftianka.com

facebook.com/neftianka

neftianka.livejournal.com

twitter.com/neftiankaru

vk.com/neftianka

issuu.com/neftianka

